Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 68 (10459) | Четверг, 20 марта 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Работники сельского хозяйства Алтайского края начинают Всесоюзное социалистическое соревнование в честь XXX годовщины Великого Октября.

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов! Следуйте примеру алтайских хлеборобов. Учитесь борьбе за высокий урожай у славных передовиков сельского хозяйства — Героев Социалистического Труда!

К новому под'ёму сельского хозяйства!

Прошло меньше месяца с тех пор, как Пленум ЦК ВКП(б) вынес решение «О мерах под'ёма сельского хозяйства в послевоенный период». Срок небольшой, но какое глубокое влияние оказало это историческое решение на всю жизнь нашей деревни! Сталинская идея скорейшего восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства владеет нашим крестьянством. Она превратилась в могучую мобилизующую и организующую силу.

На постановление Пленума ЦК ВКП(б) советское крестьянство ответило новым под'ёмом трудовой и политической активности. Горячим призывом к послевоенному под'ёму сельского хозяйства прозвучит публикуемое сегодня в «Правде» письмо товарищу Сталину от работников сельского хозяйства Алтайского края. В ответственные предвесенние дни они призывают развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование работников сельского хозяйства в честь 30-й годовщины Великого Октября за получение высоких урожаев и досрочное выполнение обязательств по сдаче государству сельскохозяйственных продуктов каждым районом, колхозом и совхозом.

Каждый призыв, исходящий из недр советского крестьянства, встречает горячий отклик во всём народе. Особенно знаменателен призыв колхозников Сибири. Прозорливой политикой большевистской партии на востоке страны была создана мощная продовольственная база. В годы войны хлебная Сибирь славно послужила интересам Советской Родины. В послевоенном 1946 году, когда разразилась жестокая засуха, крестьяне многих районов Сибири помогли стране сверхплановой сдачей хлеба. Один лишь колхозный Алтай сдал сверх плана 12 миллионов пудов хлеба.

Тем более горячий отклик в деревне найдёт публикуемое сегодня письмо алтайских хлеборобов. Как и в грозную годину войны, они проявляют высокое сознание своего долга перед Родиной. Выражая волю всего советского крестьянства, они обещают отдать все свои силы делу послевоенного под'ёма сельского хозяйства.

Голос алтайских колхозников звучит в момент, когда рабочий класс и инженерно-техническая интеллигенция нашей страны развёртывают соревнование за досрочное выполнение годового плана к 7 ноября — тридцатилетию Советской власти. Начало нового соревнования в деревне служит еще одним ярким доказательством того, что наше крестьянство живёт общенародными интересами, что оно вместе со всем народом борется за процветание Советской Родины.

Советский народ знает, что путь к новому под'ёму сельского хозяйства нелёгок. К разрушительным последствиям войны в сельском хозяйстве прибавились тяжёлые последствия прошлогодней засухи. Но письмо алтайских колхозников показывает, что нет таких трудностей, которые бы не преодолело руководимое партией Ленина—Сталина колхозное крестьянство. Колхозный строй снова и снова демонстрирует свою силу и жизненность.

Колхозники Алтая в письме товарищу Сталину рассказывают не только о своих успехах в прошлом, но и о своих планах на будущее. Исходя из решений Пленума ЦК ВКП(б), они наметили развёрнутый план под'ёма сельского хозяйства своего края. Их обязательства — это программа самоотверженного труда всего колхозного крестьянства во втором году новой сталинской пятилетки.

Забота о хлебе — главная забота колхозников Алтая. Они помнят указание товарища Сталина о том, что зерновая проблема является основным звеном в системе сельского хозяйства и ключом к разрешению всех других проблем последнего. Значит, надо прежде всего увеличить продукцию зернового производства и тем самым обеспечить под'ём всего сельского хозяйства. А для этого необходимо расширить посевные площади под зерновыми и резко поднять их урожайность. Для этого надо всемерно развивать производство пшеницы — наиболее ценной продовольственной культуры.

Именно так и понимают свои задачи алтайские колхозники. В письме к товарищу Сталину они обещают уже в текущем году расширить посевы яровой пшеницы на 300 тысяч гектаров и резко поднять её урожайность. Все силы и средства социалистического сельского хозяйства они подчиняют этой задаче. Интересами её успешного разрешения продиктованы высокие обязательства по подготовке тракторов, семян и других материально-технических средств к весне.

Известно, однако, что принятием обязательств соревнование лишь начинается. Главное — обеспечить выполнение обязательств каждым районом, каждым колхозом. А для этого необходимо всесторонне учесть и полностью использовать все имеющиеся силы и наличные средства. Работники сельского хозяйства Алтая хорошо понимают это важное требование. Их обязательства учитывают возможности различных районов, колхозов, бригад и звеньев. В этом находит конкретное преломление указание Пленума ЦК ВКП(б) о необходимости диференцированного подхода к колхозам, совхозам и МТС. Такой подход позволяет подтягивать отстающих до уровня передовых.

Но этим не исчерпываются особенности письма работников сельского хозяйства Алтая. Уже теперь, накануне весны, они заботятся не только о проведении сева, но и об организации уборки и заготовок сельскохозяйственных продуктов, а также о борьбе за урожай 1948 года. Так претворяется в жизнь требование Пленума ЦК ВКП(б) о своевременной подготовке и проведении сельскохозяйственных работ. Никакого самотёка в развитии сельского хозяйства! Чёткий план, заблаговременная подготовка и своевременное проведение каждой сельскохозяйственной кампании — вот чему учит пример алтайских колхозников.

Работники сельского хозяйства Алтая показывают, как надо бороться за выполнение решений февральского Пленума ЦК ВКП(б). Не подлежит сомнению, что их примеру последуют колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов всех областей, краёв и республик страны. Вооружённое решением февральского Пленума ЦК ВКП(б), колхозное крестьянство обеспечит быстрый послевоенный под'ём сельского хозяйства и создаст обилие продовольствия для населения и сырья для лёгкой промышленности.

Второй год новой сталинской пятилетки может и должен стать годом крутого под'ёма всего сельскохозяйственного производства. Силы социалистического сельского хозяйства, пользующегося могучей поддержкой Советского государства, поистине безграничны. Колхозный строй пробудил к жизни неиссякаемые творческие силы советского крестьянства. Колхозный строй породил славных героев и героинь — новаторов сельского хозяйства, мастеров небывалых урожаев. Партия, правительство, весь народ высоко ценят их заслуги перед государством.

Ярким свидетельством могучего роста талантов советской деревни являются публикуемые сегодня Указы Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и о награждении орденами СССР передовиков сельского хозяйства. Высших наград, почётнейших званий удостоены крестьяне и крестьянки, прославившие себя и свою любимую Родину благородными трудовыми подвигами. Простые советские люди, воспитанные партией Ленина—Сталина, они заслужили всеобщий почёт и всенародное уважение. Своим творческим трудом они показали, как надо бороться за расцвет производительных сил социалистического сельского хозяйства. За ними идут и будут итти миллионы советских крестьян — творцов колхозной жизни, самоотверженных борцов за послевоенный под'ём сельского хозяйства. Их опыт должен стать достоянием всех работников сельского хозяйства.

Пусть же громко звучит по стране призыв алтайских хлеборобов об организации Всесоюзного социалистического соревнования работников социалистического земледелия в честь 30-й годовщины Великого Октября!

Слава колхозникам и колхозницам — Героям Социалистического Труда!

Все силы на быстрейшее восстановление и дальнейший под'ём нашего сельского хозяйства!

Свыше 50 заводов и фабрик Ленинграда досрочно выполнили план первого квартала

ЛЕНИНГРАД, 19. (Корр. «Правды»). Передовые предприятия города Ленина показывают пример образцового выполнения своих обязательств в соревновании в честь 30-летия Великого Октября.

Квартальную программу раньше срока выполнил завод «Двигатель», с сентября прошлого года удерживающий первое место во Всесоюзном соревновании. В рядах передовиков—коллектив фабрики «Скороход». До конца марта обувщики обязались выпустить сверх плана 210 тысяч пар обуви.

Выдали последнюю продукцию в счет квартального плана станкостроители завода имени Ильича. Они дадут до конца месяца продукцию на 750 тысяч рублей.

В числе передовиков, досрочно закончивших квартальный план,—коллективы заводов «Красный металлист», «Геологоразведка», «Гидрометприбор», «Красный Октябрь», обувные фабрики «Пролетарская победа» № 1 и 2, кожзавод имени Радищева, фабрика имени Желябова и др. Сегодня закончили выполнение квартального задания десять предприятий Невской заставы, в том числе завод оптического стекла, экскаваторный завод и другие.

Всего уже более 50 предприятий Ленинграда выполнили план первого квартала 1947 года.

О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Московского Совета, что сегодня, 20 марта 1947 года, в 6 часов вечера созывается 21-я сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в Колонном зале Дома союзов (Пушкинская ул., д. № 1).

От работников сельского хозяйства Алтайского края

Товарищу И. В. СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

За годы Советской власти наша страна неузнаваемо изменилась. Под руководством большевистской партии, под гениальным водительством Ленина и Сталина советские люди создали первое в мире социалистическое государство. Из страны отсталой наша Родина превратилась в могучую индустриальную и колхозную социалистическую державу. Наше сельское хозяйство в период Великой Отечественной войны с честью выдержало самые суровые испытания. Колхозное крестьянство сумело в полной мере обеспечить фронт и тыл продовольствием, а промышленность — сырьем.

Победоносно закончив войну, советский народ с огромным воодушевлением приступил к осуществлению великих сталинских предначертаний, воплощенных в послевоенной пятилетке.

Партия, Советское Правительство и лично Вы, товарищ Сталин, повседневно заботитесь об укреплении колхозного строя, оказывая колхозам большую государственную помощь.

В постановлении Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» с большой мудростью и ясностью указаны пути дальнейшего развития и укрепления сельского хозяйства.

Колхозное крестьянство Алтайского края, как и весь советский народ, в минувшем году напряженно работало над выполнением плана первого года послевоенной пятилетки. В 1946 году колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции достигли значительных успехов в развитии сельского хозяйства. По сравнению с 1945 годом возросли посевные площади и повысилась урожайность зерновых культур в колхозах края.

Преодолевая трудности послевоенного времени, наши передовые колхозы и целые районы превзошли довоенный уровень производства зерна. Многие колхозы собрали 100-пудовые урожаи; звенья высокого урожая, любовно обрабатывая свои поля, получили по 200—250 пудов зерна с гектара, а звено Петра Федоровича Варивода из колхоза «Байкал» Волчихинского района собрало с каждого гектара по 310 пудов хлеба.

Колхозникам и колхозницам нашего края в прошлом году выпала большая честь выступить инициаторами Всесоюзного социалистического соревнования на хлебозаготовках.

Хлеборобы Алтая дали Вам, товарищ Сталин, слово досрочно выполнить план хлебозаготовок и сдать государству сверх плана 6 миллионов пудов зерна. Это слово мы с честью сдержали. План хлебозаготовок выполнили досрочно. Дополнительно сдали государству не 6, а 12 миллионов пудов зерна.

Передовые МТС значительно превысили довоенную выработку на трактор. Ново-Егорьевская МТС выработала в 1946 году на каждый 15-сильный трактор 549 гектаров, или на 132 гектара больше, чем в 1940 году; колхозы, обслуживаемые этой МТС, получили хороший урожай. Тракторная бригада Григория Шинкевича из Партизанской МТС выработала в прошлом году по 1.002 гектара на 15-сильный трактор и сэкономила 9 тонн горючего; на обработанных бригадой участках получен высокий урожай. Рекордной выработки комбайнов добился комбайнер Федор Васильевич Чабанов: на спепе двух комбайнов «Сталинец» он убрал 3.044 гектара.

Добились мы некоторых успехов и в развитии животноводства: за 1946 год в крае увеличилось поголовье лошадей, крупного рогатого скота и овец. Повысилась также и продуктивность животноводства.

Всего этого колхозное крестьянство Алтая добилось потому, что выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки является для нас кровным, жизненно необходимым делом. Но мы понимаем, что сделанное нами является только началом послевоенного под'ема сельского хозяйства нашего края.

Алтайский край — край яровой пшеницы. У нас имеются огромные возможности для увеличения производства яровой пшеницы. Это налагает на нас особую ответственность. Дело чести алтайских хлеборобов дать нашей Родине возможно больше зерна ценнейшей продовольственной культуры — яровой пшеницы.

Широко развертывая в нашем крае в честь XXX годовщины Октябрьской Социалистической революции соревнование за получение высоких урожаев и досрочное выполнение обязательств по сдаче государству сельскохозяйственных продуктов каждым районом, колхозом и совхозом, **мы берем на себя следующие обязательства:**

1. Увеличить площадь посева яровой пшеницы в 1947 году в колхозах на 300 тыс. гектаров или на 26% по сравнению с 1946 годом.

2. Повысить урожайность яровой пшеницы, добившись в этом году следующих урожаев по районам со всей площади посева яровой пшеницы:

в Михайловском районе	по 115 пудов с каждого гектара на площади 30.500 гектаров
в Славгородском районе	по 110 пудов с каждого гектара на площади 38.500 гектаров
в Рубцовском районе	по 110 пудов с каждого гектара на площади 38.000 гектаров
в Кулундинском районе	по 110 пудов с каждого гектара на площади 38.500 гектаров
в Табунском районе	по 110 пудов с каждого гектара на площади 25.500 гектаров
в Шипуновском районе	по 110 пудов с каждого гектара на площади 35.000 гектаров
в Алейском районе	по 110 пудов с каждого гектара на площади 35.000 гектаров
в Белоглазовском районе	по 110 пудов с каждого гектара на площади 20.000 гектаров
в Бурлинском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 31.500 гектаров
в Романовском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 30.000 гектаров
в Усть-Пристанском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 21.000 гектаров.
в Локтевском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 42.000 гектаров
в Егорьевском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 28.000 гектаров
в Волчихинском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 46.500 гектаров
в Ключевском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 41.500 гектаров
в Родинском районе	по 105 пудов с каждого гектара на площади 49.000 гектаров
в Косихинском районе	по 102 пуда с каждого гектара на площади 16.500 гектаров
в Грязнухинском районе	по 102 пуда с каждого гектара на площади 12.500 гектаров
в Поспелихинском районе	по 100 пудов с каждого гектара на площади 26.500 гектаров
в Знаменском районе	по 100 пудов с каждого гектара на площади 29.000 гектаров
в Новичихинском районе	по 100 пудов с каждого гектара на площади 25.300 гектаров
в Смоленском районе	по 100 пудов с каждого гектара на площади 15.000 гектаров
в Топчихинском районе	по 100 пудов с каждого гектара на площади 35.000 гектаров
в Благовещенском районе	по 100 пудов с каждого гектара на площади 52.000 гектаров
в Сросткинском районе	по 100 пудов с каждого гектара на площади 8.000 гектаров.

Передовые колхозы этих районов взяли на себя обязательства добиться следующих урожаев яровой пшеницы:

колхоз им. 6 с'езда Советов, Кулундинского района — по 185 пудов с каждого гектара на площади 700 гектаров,
колхоз «Рассвет», Родинского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 1.065 гектаров,
колхоз «Герой труда», Шипуновского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 300 гектаров,
колхоз «20 лет Октября», Усть-Пристанского района — по 170 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров,
колхоз «Красный победитель», Табунского района — по 170 пудов с каждого гектара на площади 1.000 гектаров,
колхоз им. Чапаева, Белоглазовского района — по 160 пудов с каждого гектара на площади 400 гектаров,
колхоз им. Чкалова, Ключевского района — по 160 пудов с каждого гектара на площади 1.190 гектаров,
колхоз им. Шевченко, Рубцовского района — по 160 пудов с каждого гектара на площади 407 гектаров,
колхоз им. Неверова, Локтевского района — по 155 пудов с каждого гектара на площади 780 гектаров,
колхоз им. Молотова, Смоленского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров,
колхоз «Утро Мая», Славгородского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 600 гектаров,
колхоз «Зеленая Роща», Косихинского района — по 140 пудов с каждого гектара на площади 420 гектаров,
колхоз им. Петровского, Романовского района — по 140 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров,
колхоз им. Молотова, Шипуновского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 1.350 гектаров,
колхоз «Страна Советов», Угловского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 1.610 гектаров,
колхоз «Завет Ильича», Алейского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 600 гектаров,

Передовые полеводческие бригады и звенья дали обязательство получить следующие урожаи яровой пшеницы:

Полеводческая бригада т. Еловского, колхоз «Красный сигнал», Рубцовского района — по 200 пудов с каждого гектара на площади 227 гектаров.
Полеводческая бригада т. Горбатовского, колхоз им. Молотова, Шипуновского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 290 гектаров.
Полеводческая бригада т. Юрганова, колхоз «Труд крестьянина», Егорьевского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров.
Полеводческая бригада т. Козлова, колхоз «Победа», Егорьевского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 400 гектаров.
Звено т. Ефремова, колхоз «Искра», Белоглазовского района — по 360 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров.
Звено т. Варивода, колхоз «Байкал», Волчихинского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 20 гектаров.
Звено т. Чуманова, колхоз «Молодая Гвардия», Белоглазовского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров.
Звено т. Ракитина, колхоз им. Розы Люксембург, Белоглазовского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров.
Звено т. Щербинина, колхоз им. Мамонтова, Шипуновского района — по 250 пудов с каждого гектара на площади 25 гектаров.
Звено т. Гуллы, колхоз «Новая деревня», Кулундинского района — по 240 пудов с каждого гектара на площади 11 гектаров.
Звено т. Лобкова, колхоз им. Чапаева, Белоглазовского района — по 210 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров.

Высоких урожаев яровой пшеницы обязываются получить рабочие и специалисты совхозов:

Алтайский зерносовхоз — по 140 пудов с каждого гектара на площади 4.000 гектаров,
совхоз «12 лет Октября» — по 130 пудов с каждого гектара на площади 5.000 гектаров,
зерносовхоз им. Молотова — по 120 пудов с каждого гектара на площади 4.400 гектаров,
Локтевский зерносовхоз — по 120 пудов с каждого гектара на площади 4.000 гектаров,
остальные зерносовхозы получат урожай не менее 100 пудов с гектара.

Оказывая помощь отстающим бригадам, колхозам и районам, мы обязуемся значительно повысить урожай яровой пшеницы и добиться в остальных районах края получения урожая не менее 60 пудов с каждого гектара.

3. Для того, чтобы обеспечить получение таких урожаев, мы разместим яровую пшеницу по лучшим предшественникам, преимущественно по целинным и залежным землям, используя для ее посевов все имеющиеся пары и зябь.

Мы полным ходом ведем подготовку семян к севу, чтобы посеять лучшим отборным зерном. Сев яровой пшеницы проведем по хорошо обработанной почве с высоким качеством, в лучшие агротехнические сроки: в южных и кулундинских районах края не позднее 20 мая, а в остальных районах — не позднее 25 мая. В ранние сроки проведем прополку посевов от сорняков.

4. Большое внимание мы уделим культуре проса. В текущем году посеем проса 100 тыс. гектаров. Берем на себя обязательство значительно повысить урожайность этой культуры. На половине этой площади обязуемся собрать урожай проса не менее 15 центнеров с каждого гектара. Особое внимание в возделывании проса мы обратим на тщательную предпосевную обработку почвы, своевременный посев и прополку от сорняков.

Обеспечим своевременный посев по хорошо обработанной почве овса и ячменя с тем, чтобы собрать высокий урожай и по этим культурам.

5. Добьемся также увеличения урожайности сахарной свеклы и обеспечим под'ем урожайности всех остальных культур — картофеля, овощей, подсолнечника, льна, конопли, махорки, трав.

6. На семенных участках соберем еще более высокие урожаи с тем, чтобы обеспечить в 1948 году отборными семенами все площади посева.

7. Мы примем все меры к тому, чтобы весь выращенный урожай был убран своевременно и без потерь. Своевременно и полностью закончим ремонт комбайнов и других уборочных машин. В каждой полеводческой бригаде построим крытый ток и в каждом зерносовхозе зерносушилку, а в основных зерновых районах построим зерносушилки в каждой бригаде. Уборку урожая зерновых культур закончим в сентябре.

8. Сдачу хлеба государству начнем с первых дней уборки и полностью закончим выполнение годового плана хлебозаготовок к XXX годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции.

Своевременно и без потерь уберем урожай всех остальных культур и полностью выполним свои обязательства перед государством по этим культурам.

9. Заботясь об урожае текущего года, заложим прочный фундамент для получения еще больших урожаев в будущем году. Поднимем в 1947 году под посев яровой пшеницы 1948 года не менее 700 тыс. гектаров двоенных паров и не менее одного миллиона гектаров зяби. Введем правильные севообороты в 275 колхозах и восстановим нарушенные севообороты в 1.014 колхозах края. Произведем посадку полезащитных лесных полос на площади 7 тыс. гектаров и садов на площади 350 гектаров.

10. Получение высоких урожаев в значительной мере зависит от хорошей работы машинно-тракторных станций. Мы приложим все силы к своевременному проведению и обеспечению высокого качества тракторных работ. Мы обязуемся в 1947 году во всех МТС с первых дней весеннего сева добиться выполнения сменных норм выработки в каждой тракторной бригаде. Обеспечим выполнение плана тракторных работ по каждому виду важнейших сельскохозяйственных работ. Доведем выработку на 15-футовый комбайн не менее чем до 200 гектаров. Обеспечим досрочно выполнение каждой МТС плана сдачи государству натуроплаты за работы МТС.

11. Увеличим в 1947 году поголовье лошадей в колхозах на 10,5 процента, крупного рогатого скота — на 12,5 процента, овец — на 15 процентов и свиней — на 96 процентов по сравнению с 1946 годом.

Обеспечим увеличение удоя молока на одну корову в колхозах не менее чем на 22 процента, а в совхозах не менее чем на 7 процентов по сравнению с 1946 годом. Выполним годовой план обязательных поставок государству продуктов животноводства к 1 декабря.

12. Добьемся в 1947 году дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, решительного улучшения работы МТС и совхозов, роста общественного богатства колхозов, значительного увеличения выдачи продуктов на трудодни колхозникам.

Мы будем работать напряженно и высокопроизводительно так, как учит нас товарищ Сталин.

Мы призываем всех работников социалистического земледелия и животноводства развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование в честь XXX годовщины Великого Октября.

Да здравствует наша великая социалистическая Родина!
Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая Партия большевиков!
Да здравствует наш любимый вождь, учитель и друг великий Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих, служащих и специалистов МТС и совхозов Алтайского края.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства республик, краёв и областей за получение высоких урожаев

За получение высоких урожаев в 1946 году присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**:

За получение высоких урожаев пшеницы и ржи

ВАРИВОДА Петру Федоровичу — звеньевому колхоза «Байкал», Волчихинского района, Алтайского края РСФСР, получившему урожай яровой пшеницы 35,3 центнера с гектара на площади 24 гектара.

ВАСИЛЬЕВУ Георгию Пантелеймоновичу — бригадиру колхоза «Запорожец», Старо-Бешевского района, Сталинской области Украинской ССР, получившему урожай озимой пшеницы 30 центнеров с гектара на площади 54 гектара.

ГЕРАСИМОВУ Егору Ивановичу — бригадиру тракторной бригады Ударной МТС, Осокаровского района, Карагандинской области Казахской ССР, получившему урожай пшеницы 21,7 центнера с гектара на площади 170 гектаров.

ГЛАДКИХ Сергею Ивановичу — бригадиру тракторной бригады Пермской МТС, Верхне-Муллинского района, Молотовской области РСФСР, получившему урожай пшеницы и ржи 21,6 центнера с гектара на площади 138 гектаров.

КАВТАРАДЗЕ Ивану Алексеевичу — председателю колхоза имени Кирова, Цителицкаройского района, Грузинской ССР, получившему урожай пшеницы 17 центнеров с гектара на площади 1.050 гектаров и 39 центнеров на площади 20 гектаров.

КОБАИДЗЕ Степану Семеновичу — бригадиру колхоза имени Кирова, Цителицкаройского района, Грузинской ССР, получившему урожай пшеницы 39 центнеров с гектара на площади 20 гектаров.

АНГЕЛИНОЙ Прасковье Никитичне — бригадиру тракторной бригады Старобешевской МТС, Сталинской области Украинской ССР, получившей урожай пшеницы 19,2 центнера с гектара на площади 425 гектаров.

БАЛМАШОВУ Николаю Ивановичу — бригадиру тракторной бригады Пермской МТС, Верхне-Муллинского района, Молотовской области РСФСР, получившему урожай пшеницы и ржи 19,5 центнера с гектара на площади 189 гектаров.

БОЙКО Федору Антоновичу — директору зернового совхоза «Гигант», Сальского района, Ростовской области РСФСР, получившему урожай пшеницы 30,2 центнера с гектара на площади 201 гектар.

ЛЫСЕНКО Федору Кузьмичу — председателю колхоза имени Чапаева, Краснозерского района, Новосибирской области РСФСР, получившему урожай яровой пшеницы 32 центнера с гектара на площади 69 гектаров.

ЛЮБИВОМУ Петру Александровичу — директору свиноводческого Тимашевского совхоза, Тимашевского района, Краснодарского края РСФСР, получившему урожай пшеницы 30 центнеров с гектара на площади 110 гектаров.

МАРТИРОСЯН Мариам Петросовне — звеньевой колхоза имени Буденного, Калининского района, Армянской ССР, получившей урожай пшеницы 39,5 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

МЕЛИКИШВИЛИ Ивану Андреевичу — бригадиру колхоза «Коммунизмис Гзит», Цителицкаройского района, Грузинской ССР, получившему урожай пшеницы 30,6 центнера с гектара на площади 7,5 гектара.

КРИВОШЕЙ Надежде Михайловне — звеньевой колхоза имени Карла Маркса, Краснозерского района, Новосибирской области РСФСР, получившей урожай яровой пшеницы 31,8 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

ПАВДАЛОВУ Александру Осиповичу — председателю колхоза «Молодая Гвардия», Белоглазовского района, Алтайского края РСФСР, получившему урожай яровой пшеницы 31 центнер с гектара на площади 70 гектаров.

ПЛИЗНЮК Федору Ивановичу — бригадиру колхоза «Герой труда», Шипуновского района, Алтайского края РСФСР, получившему урожай яровой пшеницы 30 центнеров с гектара на площади 60 гектаров.

РАКИТИНУ Ивану Никитовичу — звеньевому колхоза имени Розы Люксембург, Белоглазовского района, Алтайского края РСФСР, получившему урожай яровой пшеницы 34 центнера с гектара на площади 22,5 гектара.

РОМАНЧЕНКО Валентине Мефодьевне — звеньевой колхоза имени Красных Партизан, Таганрогского района, Ростовской области РСФСР, получившей урожай озимой пшеницы 35 центнеров с гектара на площади 18 гектаров.

РУБЦОВУ Александру Ильичу — звеньевому колхоза «Колос», Богдановичского района, Свердловской области РСФСР, получившему урожай пшеницы 32 центнера с гектара на площади 14 гектаров.

РЯПУРИК Николаю Ефимовичу — председателю колхоза «Украинец», Емельяновского района, Красноярского края РСФСР, получившему урожай яровой пшеницы 37 центнеров с гектара на площади 50 гектаров.

СИНЯГИНУ Гавриилу Дмитриевичу — председателю колхоза имени Ворошилова, Бородулихинского района, Семипалатинской области Казахской ССР, получившему урожай пшеницы 30 центнеров с гектара на площади 60 гектаров.

ТОКАРЕВУ Николаю Кузьмичу — председателю колхоза «Красный герой», Крутинского района, Омской области РСФСР, получившему урожай озимой ржи 30 центнеров с гектара на площади 51 гектар.

ШАНТАРИНУ Григорию Егоровичу — звеньевому колхоза «Авангард», Богдановичского района, Свердловской области РСФСР, получившему урожай пшеницы 30 центнеров с гектара на площади 8 гектаров.

За получение высоких урожаев кукурузы

КОШИК Надежде Демьяновне — звеньевой колхоза имени XVII парт'езда, Лиховского района, Днепропетровской области, Украинской ССР, получившей урожай кукурузы 70,3 центнера с гектара на площади 3 гектара.

ОЗЕРНОМУ Марку Евстафьевичу — звеньевому колхоза «Червоный партизан», Лиховского района, Днепропетровской области, Украинской ССР, получившему урожай кукурузы 136 центнеров с гектара на площади 4 гектара.

За получение высоких урожаев сахарной свеклы

ГЕТА Марии Ивановне — звеньевой Красноармейского свеклосовхоза Полтавской области, Украинской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 738 центнеров с гектара на площади 2 гектара.

ГУДЗЕНКО Прасковье Григорьевне — звеньевой Весело-Подолянского свеклосовхоза Полтавской области, Украинской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 672 центнера с гектара на площади 2,7 гектара.

КОШЕВОЙ Анне Денисовне — звеньевой колхоза «Червоный гигант», Велико-Половецкого района, Киевской области, Украинской ССР, инициатору пятисотенных урожаев сахарной свеклы, ежегодно получающей урожай не менее пятисот центнеров с гектара. В 1946 году получила 526 центнеров с гектара на площади 3 гектара.

ЛЫСЕНКО Марии Григорьевне — звеньевой колхоза «Соцперемога», Мироновского района, Киевской области, Украинской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 711 центнеров с гектара на площади 2 гектара.

МАРИДАШВИЛИ Софии Андреевне — звеньевой колхоза «Мнатоби», Каспского района, Грузинской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 1021 центнер с гектара.

ПАРМУЗИНОЙ Агриппине Антоновне — звеньевой колхоза «Большевик», Белопольского района, Сумской области Украинской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 1044 центнера с гектара на площади 2 гектара.

УБАЙДУЛЛАЕВОЙ Михринис — звеньевой колхоза имени Сталина, Ташкентского района, Ташкентской области Узбекской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 810 центнеров с гектара на площади 4 гектара.

ФАСТОВОЙ Марии Лукиничне — звеньевой колхоза имени Парижской Коммуны, Семеновского района, Полтавской области Украинской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 630 центнеров с гектара на площади 6,6 гектара.

ЦЕЛЕРЕ Марии Никифоровне — звеньевой колхоза имени Обарчука, Полонского района, Каменец-Подольской области Украинской ССР, получившей урожай сахарной свеклы 620 центнеров с гектара на площади 2,3 гектара.

За получение высоких урожаев хлопка

АРАБОВУ Исаметдину — звеньевому колхоза «Брляшкан», Избаскентского района, Андижанской области Узбекской ССР, получившему урожай хлопка 101 центнер с гектара на площади 6 гектаров.

АТАБАЕВОЙ Ходжахон — звеньевой колхоза «Коммунист Таджикистана», Сталинабадского района, Сталинабадской области Таджикской ССР, получившей урожай хлопка 88 центнеров с гектара на площади 5 гектаров.

БАБАЕВУ Рустаму — звеньевому колхоза имени Кирова, Свердловского района, Бухарской области Узбекской ССР, получившему урожай хлопка 93 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

БАГИРОВОЙ Басти Масим Кызы — звеньевой колхоза имени Ворошилова, Касум-Исмаиловского района, Азербайджанской ССР, получившей урожай хлопка 105 центнеров с гектара на площади 5 гектаров.

ГАСАНОВОЙ Шамама — звеньевой колхоза имени 1 мая, Карягинского района, Азербайджанской ССР, получившей урожай хлопка 97 центнеров с гектара на площади 5 гектаров.

ДЖАБАРОВУ Рахманкулу — председателю колхоза имени Кагановича, Кокташского района, Сталинабадской области, Таджикской ССР, получившему урожай хлопка 121 центнер с гектара на площади 10 гектаров.

ДЖУРАЕВУ Узакбаю — звеньевому колхоза «Янги-Гайрат», Шурчинского района, Сурхан-Дарьинской области, Узбекской ССР, получившему урожай хлопка 119,6 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

МУТАЛОВОЙ Замира — звеньевой колхоза имени Ильича, Средне-Чирчикского района, Ташкентской области, Узбекской ССР, получившей урожай хлопка 101 центнер с гектара на площади 5 гектаров.

РАДЖАБОВУ Сатару — звеньевому колхоза имени Максима Горького, Пахтаабадского района, Сталинабадской области, Таджикской ССР, получившему урожай хлопка 106 центнеров с гектара на площади 5 гектаров.

РАСУЛОВОЙ Джахон — звеньевой колхоза «Кзыл-Юлдуз», Кокташского района, Сталинабадской области Таджикской ССР, получившей урожай хлопка 108 центнеров с гектара на площади 5 гектаров.

СУЛЕЙМАНОВОЙ Халимахон — звеньевой колхоза имени Кагановича, Кокташского района, Сталинабадской области Таджикской ССР, получившей урожай хлопка 113 центнеров с гектара на площади 5 гектаров.

ТУРАНОВОЙ Тилля — звеньевой колхоза имени Ворошилова, Янги-Юльского района, Ташкентской области Узбекской ССР, получившей урожай хлопка 99,15 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

УМАРОВУ Муйдинджан — бригадиру колхоза имени Сталина, Ахунбабаевского района, Ферганской области Узбекской ССР, получившему урожай хлопка 107,5 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

ХАЙДАРОВОЙ Бибисара — звеньевой колхоза имени Тельмана, Куйбышевского района, Сталинабадской области, Таджикской ССР, получившей урожай хлопка 102 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

ЭРСАРЫЕВУ Оразгельды — председателю колхоза имени Тельмана, Ленинского района, Ташаузской области, Туркменской ССР, получившему урожай хлопка 87 центнеров с гектара на площади 12 гектаров.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 19 марта 1947 г.

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении орденами СССР передовиков сельского хозяйства республик, краёв и областей за получение высоких урожаев

За получение в 1946 году высоких урожаев пшеницы, ржи, кукурузы, сахарной свеклы и хлопка **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

За получение высоких урожаев пшеницы и ржи

1. **Агеева** Владимира Архиповича — бригадира колхоза «Красный пахарь» Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 33,2 центнера с гектара на площади 87 гектаров.

2. **Акуленко** Карпа Давыдовича — председателя колхоза им. Кирова, Ново-Шульбинского района Семипалатинской области Казахской ССР, получившего урожай яровой пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 50 гектаров.

3. **Андреева** Афанасия Ивановича — звеньевого колхоза «Об'единение» Кожевниковского района Томской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 8 гектаров.

4. **Аникину** Екатерину Павловну — бригадира колхоза «Красная звезда» Туринского района Свердловской области РСФСР, получившую урожай ржи 26 центнеров с гектара на площади 23 гектара.

5. **Архипова** Федора Андреевича — бригадира колхоза имени Красной Армии Ставропольского края Куйбышевской области РСФСР, получившего урожай озимой ржи 26,1 центнера с гектара на площади 26 гектаров.

6. **Афанасьеву** Ольгу Прокопьевну — звеньевую колхоза «Победа» Нижне-Тагильского района Свердловской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 8 гектаров.

7. **Бабминдра** Петра Константиновича — директора зернового совхоза «Целинский» Целинского района Ростовской области, получившего урожай пшеницы 27,1 центнера с гектара на площади 121 гектар.

8. **Баглай** Елену Федоровну — звеньевую колхоза «Красный пахарь» Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай пшеницы 31,5 центнера с гектара на площади 21 гектар.

9. **Белостынина** Константина Ивановича — председателя колхоза «День урожая» Туринского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 25,3 центнера с гектара на площади 51 гектар.

10. **Белякова** Михаила Александровича — бригадира колхоза «II-я пятилетка» Артинского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 25 гектаров.

11. **Бестер** Петра Дмитриевича — председателя колхоза имени ЦК ВКП(б) Егорьевского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 75 гектаров.

12. **Борисова** Николая Васильевича — звеньевого колхоза «Закаленный боец» Коптеловского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 35 гектаров.

13. **Бреславскую** Прасковью Григорьевну — звеньевую колхоза имени Военсовета СКВО Целинского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 27,6 центнера с гектара на площади 50 гектаров.

14. **Буренкова** Ивана Ивановича — председателя колхоза имени Буденного Брюховецкого района Краснодарского края РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 150 гектаров.

15. **Васильеву** Анастасию Назаровну — звеньевую колхоза «XIV-я годовщина Октября» Гурьевского района Кемеровской области РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 20 гектаров.

16. **Винокурова** Степана Марковича — бригадира колхоза «Заветы Ильича» Канского района Красноярского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 29 центнеров с гектара на площади 30 гектаров.

17. **Вихляеву** Марину Ивановну — звеньевую колхоза «Заря» Новоселовского района Красноярского края РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 40 гектаров.

18. **Волнова** Романа Андреевича — звеньевого колхоза «Единый труд» Шипуновского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 60 гектаров.

19. **Володину** Нину Гавриловну — звеньевую колхоза «Заветы Ильича» Темиргоевского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 29,6 центнера с гектара на площади 51 гектар.

20. **Вяткину** Марию Абрамовну — звеньевую колхоза имени Энгельса Усть-Пристанского района Алтайского края РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 12 гектаров.

21. **Галушко** Семена Митрофановича — бригадира полеводческой бригады колхоза имени 13 годовщины Октября Куйбышевского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 26,2 центнера с гектара на площади 22 гектара.

22. **Гарибяна** Вано Хачатуровича — бригадира колхоза «Кармир» Октемберянского района Армянской ССР, получившего урожай пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 29 гектаров.

23. **Головей** Дмитрия Кирилловича — звеньевого колхоза «Штурм» Промышленновского района Кемеровской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 10 гектаров.

24. **Горбачева** Николая Федоровича — звеньевого колхоза «Путь зари» Локтевского района, Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 10 гектаров.

25. **Гребцеву** Пелагею Николаевну — звеньевую колхоза «Красный Октябрь» Песчанокопского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 60 гектаров.

26. **Гринь** Василия Степановича — бригадира колхоза «Красный пахарь» Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 31 центнер с гектара на площади 39 гектаров.

27. **Гула** Ксению Ульяновну — звеньевую колхоза «Новая деревня» Кулундинского района Алтайского края РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 11 гектаров.

28. **Датунашвили** Нину Захаровну — звеньевую колхоза имени Молотова Качретского района Грузинской ССР, получившую урожай пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 13,5 гектара.

29. **Драгунова** Филиппа Пантелеевича — бригадира молочно-мясного совхоза имени Октябрьской революции Сталинской области Украинской ССР, получившего урожай пшеницы 25,3 центнера с гектара на площади 125 гектаров.

30. **Дурневу** Прасковью Мартыновну — звеньевую колхоза имени Вейкова Егорлыкского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 47 гектаров.

31. **Евстратова** Бориса Васильевича — старшего агронома зернового совхоза «Целинский» Целинского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 27,1 центнера с гектара на площади 121 гектар.

32. **Ельникова** Василия Давыдовича — бригадира колхоза «Красный путь» Михайловского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 20 гектаров.

33. **Жолобова** Николая Дмитриевича — бригадира колхоза «Большевик» Кунгурского района Молотовской области РСФСР, получившего урожай ржи 25 центнеров с гектара на площади 17 гектаров.

34. **Загинайлову** Нилу Никитичну — звеньевую колхоза «Красный Октябрь» Песчанокопского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 60 гектаров.

35. **Зайцеву** Ольгу Алексеевну — звеньевую колхоза имени Штейнгарта Кагановичского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 27,6 центнера с гектара на площади 29 гектаров.

36. **Засухину** Ульяну Семеновну — бригадира полеводческой бригады колхоза «Пролетарская победа» Боткинского района Кемеровской области РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 40 гектаров.

37. **Иванова** Федора Ивановича — бригадира колхоза «1-е мая» Тюкалинского района Омской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 27,3 центнера с гектара на площади 21 гектар.

38. **Китченко** Николая Михайловича — председателя колхоза «Красные горные орлы» Урджарского района Семипалатинской области Казахской ССР, получившего урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 52 гектара.

39. **Кобзеву** Анну Никитичну — звеньевую колхоза «Красный путь» Ивановского района Фрунзенской области Киргизской ССР, получившую урожай озимой пшеницы 25,2 центнера с гектара на площади 29 гектаров.

40. **Коваленко** Евдокию Федоровну — звеньевую колхоза «За первенство» Кагановичского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 26 гектаров.

41. **Колясникову** Феодосию Ефимовну — звеньевую колхоза «Рассвет» Белоярского района Свердловской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 25,6 центнера с гектара на площади 45 гектаров.

42. **Костоусову** Ксению Ефимовну — звеньевую колхоза имени Ленина Режевского района Свердловской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 8 гектаров.

43. **Кочергину** Клавдию Тимофеевну — агронома отделения зернового совхоза «Целинский» Целинского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 27,1 центнера с гектара на площади 121 гектар.

44. **Кравченко** Анастасию Васильевну — звеньевую колхоза «Восход» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 90 гектаров.

45. **Кравченко** Марфу Максимовну — звеньевую колхоза имени Буденного Красноармейского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 26 гектаров.

46. **Красноярова** Дмитрия Прокопьевича — звеньевого колхоза «Новая жизнь» Петрокаменского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 30 гектаров.

47. **Кульбакина** Кирилла Алексеевича — бригадира колхоза «Красный пахарь» Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 25,6 центнера с гектара на площади 104 гектара.

48. **Курмачева** Кузьму Кирьяновича — бригадира колхоза «Красная звезда» Туринского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 26,4 центнера с гектара на площади 22 гектара.

(Продолжение следует).

ЛЮДИ, УДОСТОЕННЫЕ ВЫСШЕЙ НАГРАДЫ

★ ★ ★

Новаторы

В Советской стране способности и таланты тружеников полей развернулись с небывалой силой. Простые крестьяне и крестьянки открывают новые пути в развитии сельского хозяйства. Их опыт обогащает агрономическую науку, двигает вперёд сельскохозяйственную практику. Они — новаторы нашего советского земледелия. Правительство присвоило лучшим из них высокое звание Героя Социалистического Труда.

* * *

Колхозника Марка Евстафьевича Озёрного из сельскохозяйственной артели «Червоный партизан», Лиховского района, Днепропетровской области, знает вся Украина. Он — выдающийся мастер высоких урожаев кукурузы. Уже много лет подряд Озёрный собирает не ниже 100 центнеров кукурузы с каждого гектара.

В звене Марка Озёрного 14 юношей и девушек. Старшему из них 21 год, а младшему только 16 лет. В 1946 году эти энтузиасты во главе с опытным хлеборобом Марком Евстафьевичем Озёрным собрали с каждого гектара по 136 центнеров кукурузы.

Примечательно, что столь высокий урожай был выращен в засушливое лето.

В 1946 году советское правительство присудило колхознику Марку Озёрному Сталинскую премию и присвоило звание лауреата.

* * *

Далеко за пределами Белопольского района, Сумской области, известно имя звеньевой колхоза «Большевик» Агриппины Антоновны Пармузиной. Её звено прославилось тем, что из года в год собирает высокие урожаи сахарной свеклы, показывая пример всем свекловодам. В минувшем году Агриппина Пармузина со своим звеном получила с площади в 2 гектара по 1.044 центнера сахарной свеклы с гектара.

* * *

Широко популярно в нашей стране имя знаменитой трактористки Прасковьи Ангелиной из Старобешевской МТС, Сталинской области. Это она создала первую в СССР женскую тракторную бригаду, вырастила целую плеяду замечательных женщин-механизаторов. Колхозники оказали Ангелиной высокое доверие: избрали её вторично депутатом Верховного Совета СССР.

Умело используя могучую социалистическую технику, бригада Прасковьи Никитичны Ангелиной все работы выполнила в установленные сроки, в результате чего с площади в 425 гектаров собрано в прошлом году по 19,2 центнера пшеницы с гектара.

* * *

К числу выдающихся мастеров социалистического земледелия принадлежит алтайский звеньевой Иван Никитович Ракитин. Десять лет назад он впервые организовал звено высокого урожая. С той поры он ежегодно снимает не менее 150—180 пудов с гектара. В 1946 году Ракитин собрал по 34 центнера яровой пшеницы с гектара на площади в 22,5 гектара.

* * *

По всему Алтаю идёт добрая слава о колхознике Петре Федоровиче Варивода, работающем в сельскохозяйственной артели «Байкал», Волчихинского района. В 1946 году правление колхоза закрепило за ним участок в 24 гектара яровой пшеницы. На этой площади Варивода снял выдающийся урожай: 35,3 центнера пшеницы с гектара.

* * *

Много лет носит славу передовой колхозницы Украины звеньевая колхоза «Червоный гигант», Киевской области, Анна Кошевая. Она впервые вырастила в 1935 году самый высокий урожай сахарной свёклы в нашей стране.

Товарищ Сталин на приёме колхозниц-ударниц в Кремле 10 ноября 1935 года сказал:

«Мы слушали речи женщин не обычных, а, я бы сказал, женщин—героинь труда, потому что только героини труда могли добиться тех успехов, которых они добились».

Анна Кошевая — одна из тех героинь, о которых говорил великий Сталин. В прошлом году, несмотря на сильную засуху, она собрала с участка своего звена в 3 гектара по 526 центнеров сахарной свёклы с гектара.

* * *

Среди Героев Социалистического Труда советский народ узнает имя способного организатора и руководителя крупнейшего в нашей стране зернового совхоза «Гигант» Фёдора Антоновича Бойко. Возглавляемый им совхоз — поистине первоклассная социалистическая фабрика зерна. Даже в условиях засушливого лета 1946 года совхоз «Гигант», расположенный в донских степях, вырастил на своих полях высокий урожай и дал государству 1,5 миллиона пудов хлеба.

Директор совхоза тов. Бойко по-большевистски борется за высокую культуру земледелия. Применяя новейшие способы обработки земли и ухода за растениями, коллектив совхоза показал, что на Дону можно собирать не только высокие, но и рекордные урожаи пшеницы. В прошлом году с поля в 201 гектар совхоз «Гигант» получил 30,2 центнера с каждого гектара.

* * *

Страна гордится своими героями. Людей, подобных им, двигающих вперёд земледелие, в СССР сотни и тысячи. В условиях социалистического строя нашли своё яркое выражение таланты советских крестьян, их трудолюбие, тяга к творчеству, новаторству, прогрессу.

*

Мастерицы хлопковых полей

Весной прошлого года лучшая в Азербайджане мастерица хлопководства — звеньевая артели имени Ворошилова, Касум-Исмаиловского района, Басти Багирова обратилась к колхозникам республики с призывом организовать в колхозах звенья высоких урожаев хлопка.

Организация звеньев высокого урожая полностью оправдала себя. Сейчас в хлопководческих колхозах насчитывается более 5,5 тыс. таких звеньев.

Звено Басти Багировой показало образцовый пример в подготовке к наступающим весенним полевым работам. Все 9 членов ее звена закончили агротехнические курсы. На участок вывезено около 400 арб навоза и 3 тонны минеральных удобрений, своевременно поднята зябь, все пять гектаров уже перепаханы и политы.

— К севу мы полностью подготовились, — рассказывает тов. Багирова. — Но самая ответственная для нас работа впереди. Взвесив все свои возможности, мы решили дать Родине ещё более высокий урожай, чем в прошлом году.

...Звонкой славой овеян труд звеньевой колхоза «1 Мая», Карягинского района, Гасановой Шамамы. Это она первой в Карабахской степи подняла знамя борьбы за высокий урожай хлопчатника.

— В настоящее время, — говорит тов. Гасанова, — мы подготовились к весенним посевным работам еще лучше, чем в прошлом году. Наш участок вспахан и перепахан, хорошо удобрен, полит и укатан. Для подкормки растений мы заготовили одну тонну минеральных удобрений и 75 арб навоза. Мы предусмотрели всё до мелочей. В ответ на призыв партии о повышении урожайности я со своим звеном обязуюсь вырастить и дать государству по 100 центнеров хлопка с гектара.

Г. КОСТЮК.
(Корр. «Правды»).

Азербайджанская ССР.

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 19 марта

Председательствовал В. М. Молотов.

Совет Министров продолжал обсуждение раздела доклада Контрольного Совета в Германии, посвященного экономическим принципам и репарациям.

Заявление Э. Бевина

Э. Бевин заявил, что он согласен со многими важными замечаниями, сделанными В. М. Молотовым в заявлении от 17 марта, но с некоторыми замечаниями не может согласиться. В частности, он просил занести в протокол, что согласен с замечаниями Молотова по вопросу о центральной германской администрации, по вопросу о развитии промышленности и по вопросу о выработке плана финансовой реформы для Германии.

В то же время Бевин заявил о своем согласии с позицией американской делегации в вопросе о пересмотре суммы репарационных платежей. Мы считаем, что 20 миллиардов долларов слишком высокая цифра, сказал Бевин. *Он* утверждал, что установление такого уровня репараций непосильно для германского хозяйства. Бевин предложил, чтобы платежам за германский импорт был предоставлен приоритет перед репарационными платежами.

Перейдя к вопросу о Рурской области, Бевин сообщил, что получил по этому поводу инструкции британского правительства. Эти инструкции сводятся к следующему. На Берлинской конференции было достигнуто соглашение об установлении контроля четырех держав над германской промышленностью. При этом предполагалось, что принцип экономического единства Германии будет распространяться также и на *Рурскую область. Однако британское* правительство не согласно с установлением контроля четырех держав в Рурской области. Мы готовы принять участие в соглашении относительно контроля четырех держав над всей германской промышленностью, сказал Бевин. Но мы не согласны с тем, чтобы были созданы особые условия для одной из частей британской зоны оккупации. Рур находится в британской зоне оккупации, и поэтому условия в Рурской области должны остаться без изменений.

Относительно территориальных изменений, произведенных в Саарской области французской администрацией, Бевин заявил, что британская делегация оставляет *за собой право вернуться к этому вопросу* на более поздней стадии обсуждения. Британская делегация считает, что репарации, взимаемые в Саарской области, должны быть согласованы с общим экспортно-импортным балансом Германии.

После тщательного изучения британское правительство пришло к выводу, что уровень продукции сталелитейной промышленности Германии должен быть установлен в 11 миллионов тонн. Установление такого уровня германской сталелитейной промышленности не следует обусловливать текущими репарационными поставками.

Британское правительство, заявил Бевин, не согласно аннулировать соглашение об экономическом об'единении британской и американской оккупационных зон. Бевин признал, что это соглашение расходится с решениями Берлинской конференции. Он сослался на то, что британское правительство было вынуждено заключить такое соглашение в связи с невозможностью «продолжать вкладывать деньги в Германию».

Британская делегация высказывается против возобновления деятельности репарационной комиссии. Контрольный Совет в Германии должен получать все инструкции по репарационному вопросу непосредственно от Совета Министров Иностранных Дел. Бевин заявил, что был «очень поражен» и «до некоторой степени огорчен» сообщением Маршалла о том, что в американской зоне 2 тысячи промышленных предприятий намечены к демонтажу, а их оборудование предполагается включить в репарационные поставки. По мнению Бевина, план репарационных поставок должен зависеть от рассмотрения вопроса об уровне германской промышленности.

Свои заключительные замечания Бевин посвятил заявлению Бидо, сделанному 18 марта. Очень трудно отказать Франции в том, о чем она просит, сказал Бевин, но, к сожалению, у меня не имеется другого выхода. Я не могу принять предложения Бидо, чтобы заранее определить цифру ежегодного экспорта германского угля. По мнению британской делегации, экспорт угля из Германии будет зависеть от установ*ления общего уровня германской промышленности.*

Выступление В. М. Молотова

Сегодняшнее заявление г-на Бевина дает раз'яснение по ряду важных вопросов и представляет для нас существенное значение. Оно будет внимательно изучено Советской делегацией.

Мы считаем, что при рассмотрении германской проблемы нам следует руководствоваться решениями Берлинской конференции. Эти решения были приняты почти два года тому назад, и теперь можно с уверенностью сказать, что они представляли и представляют хорошую базу для совместной деятельности союзных держав в Германии. Конечно, в принятых тогда решениях имеется не всё, что нам нужно в настоящее время, поскольку за истекший период наши правительства накопили большой опыт и могут теперь полнее ответить на те вопросы, которые возникли перед союзниками в Германии. Тем не менее, берлинские решения и сейчас остаются надежной базой для совместной работы союзников в Германии.

Можно, однако, иметь хорошую программу, но не обеспечить выполнения этой программы. Мы должны признать, что в отношении обеспечения программы, намеченной Берлинской конференцией, у нас имеются существенные недостатки. Так и произошло в данном случае.

1. Решения и их выполнение

Уже на Берлинской конференции союзникам было ясно, что должен быть определенный аппарат, который бы выполнял решения, скажем, по экономическим вопросам. В связи с этим тогда было принято такое решение:

«Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако, несмотря на это, будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности, в областях финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты будут действовать под руководством Контрольного Совета».

Таким образом, Берлинская конференция приняла определенное решение о том, как обеспечить выполнение её решений. В связи с этим и было признано необходимым создать пять центральных германских административных департаментов. Эти департаменты должны были действовать под *руководством Контрольного Совета.* Однако нам не удалось провести в жизнь это решение.

В настоящее время Советское правительство считает, что больше не следует откладывать вопрос об образовании германского правительства. Но первым шагом к этому и теперь является создание нескольких общегерманских экономических департаментов. Без этого нельзя обеспечить выполнение принятых решений.

Здесь мы уже слышали, что американская делегация признает необходимость создания нескольких экономических департаментов в Германии. Сегодня британская делегация также поддержала эту точку зрения. Мы знаем, однако, что французское правительство, как раньше, так и теперь, занимает в этом вопросе особую позицию.

Г-н Бидо изложил вчера точку зрения Франции. Мы должны самым внимательным образом отнестись к высказанным им соображениям.

Я не собираюсь сейчас останавливаться на деталях этого вопроса. Но существо этого вопроса, который является одновременно организационным и политическим вопросом, для всех нас достаточно ясно. И надо признать, что, пока этот вопрос не решен, мы не можем быть уверенными в выполнении решений, которые принимаются нашим Советом в отношении важнейших экономических проблем Германии. Вот почему перед нами стоит задача — урегулировать этот вопрос между нами. Советское правительство полагает, что если мы будем стоять на базе решений Берлинской конференции и, вместе с тем, внимательно прислушаемся к аргументам каждого из нас, то мы найдем правильное решение этого важного вопроса. Одна из неотложных наших задач заключается в том, чтобы договориться по этому вопросу на основе решений Берлинской конференции.

2. Проблема экономического единства Германии

Теперь уже достаточно выяснились взгляды и по существу экономической проблемы в Германии. Мы все признаем необходимость экономического единства Германии. Пока мы еще говорим каждый своё, но мое впечатление таково, что здесь, кажется, не было высказано таких соображений, которые, при желании, невозможно было бы в основных частях согласовать между собой. Во всяком случае, нужно поискать путей для их согласования.

Г-н Маршалл указал на шесть пунктов, относящихся к экономическому единству Германии. Вот эти пункты: общее использование естественных ресурсов, план экспорта и импорта, репарации, финансовая реформа, свобода передвижения, центральные германские административные агентства.

Г-н Бевин, касаясь этого вопроса, высказал соображения, близкие к этой позиции.

Г-н Бидо изложил точку зрения Франции. Мне кажется, и здесь есть много общего с мнением других коллег.

Советская делегация высказала свою точку зрения. При этом она выражает готовность работать над тем, чтобы поискать основу для согласования высказанных здесь мнений.

Нужно ли нам договориться по вопросу об уровне экономики Германии? Мы полагаем, что это желательно и необходимо. Нужно ли нам договориться об экспортно-импортном плане для Германии? Конечно, и это желательно. Так обстоит дело и с другими вопросами — с финансовой реформой, свободой передвижения и проч. Главное, однако, мы видим в этом, включается ли в проблему экономического единства Германии решение вопроса о репарациях. Советское правительство полагает, что экономическое единство Германии — это такая проблема, которая, безусловно, включает в себя вопрос об уплате репараций Германией.

Здесь говорилось о том, что Великобритания не может увеличивать бремя, которое она несет в связи с её обязанностями по контролю над Германией. Об этом же говорили и другие министры. Но в таком случае, не в меньшей мере, чем кто-либо другой, Советское правительство имеет право сделать такое же заявление.

Это означает, что Германия должна нести определенные расходы, вызываемые оккупацией её территории и необходимостью существования контрольных органов союзников в Германии. Это бесспорно. Германия должна выполнять все свои обязанности перед союзниками, причем в число этих обязанностей, конечно, входит и уплата репараций.

Берлинская конференция приняла одновременно решения об экономическом единстве Германии и об уплате репараций. Если нам предложат такое решение экономической проблемы, при котором обеспечивается экономическое единство Германии, но не обеспечивается уплата репараций Германией, мы не можем с этим согласиться. К тому же это будет находиться в противоречии с решениями Берлинской конференции. Если же мы все согласны, что осуществление экономического единства Германии не только не находится в противоречии с уплатой репараций, но должно обязательно включать решение проблемы репараций, то об остальном будет договориться не так уже трудно. Главное заключается в том, что, решая вопрос об экономическом единстве Германии, мы должны решить и вопрос о репарациях.

3. Вопрос о репарациях

Что касается вопроса о репарациях, то и здесь базой для нас должно быть соглашение, достигнутое на Берлинской конференции. Однако мы не можем согласиться с тем, чтобы решения Берлинской конференции противопоставлялись решениям Крымской конференции. Нельзя, в самом деле, забывать то, что говорится в соглашении, принятом на Берлинской конференции по вопросу о Германии, а именно, что «целью этого Соглашения является выполнение Крымской декларации о Германии». Нельзя упустить и того, что в решении Берлинской конференции о репарациях прямо указывается, что оно принимается «в соответствии с решением Крымской конференции».

Основа вопроса о репарациях находится еще в решениях Крымской конференции, которая была раньше Берлинской конференции. Берлинская конференция только развила предыдущее решение, принятое на Крымской конференции, установив, в частности, порядок уплаты репараций по зонам. Поэтому мы считаем неправильным, когда утверждают, что ввиду решений Берлинской конференции решения Крымской конференции считаются отмененными. С таким мнением мы не можем согласиться и считаем, что оно противоречит берлинскому соглашению между союзниками.

Советское правительство благодарит за то сочувствие, которое выражается нашей стране в связи с понесенным ею ущербом от оккупантов, о чем всегда приходится вспоминать, когда рассматривается вопрос о репарациях. Но всё же дело обстоит таким образом, что, видимо, советские люди больше чувствуют срочность решения проблемы репараций, чем кто-либо другой.

Прошло уже почти два года со дня капитуляции Германии. Как же обстоит дело с репарациями, которые Советский Союз должен был получить из британской, американской и французской зон?

Посмотрим, каково фактическое положение.

Оказывается, за весь истекший период, вплоть до 1 января 1947 г., Советский Союз имел репарационные поставки из западных зон всего на сумму 5 миллионов долларов, если говорить о репарационных поставках, полученных без оплаты. Кроме того, Советский Союз получил из западных зон репарационные поставки на 7,5 миллиона долларов, которые подлежат, по Берлинскому соглашению, оплате другими товарами. Итак, вся сумма бесплатных репараций, полученных Советским Союзом из западных зон, равняется 5 миллионам долларов, то-есть совершенно незначительной сумме. *Если бы все репарации для Советского Союза за истекший период ограничивались этой суммой, это было бы крупнейшей ошибкой Советского Союза.* Однако такой ошибки Советское правительство не допустило. Советские люди не могли сидеть сложа руки, ожидая репараций из западных зон и не заботясь о получении репараций в восточной зоне Германии, за которую непосредственно отвечает Советская Военная Администрация.

Советское правительство приняло необходимые меры, чтобы в соответствии с решениями Берлинской конференции советская зона в Германии выполнила задания по уплате репараций Советскому Союзу, которые в соответствующей части выделялись также и Польше. За это время было из'ято и вывезено в СССР оборудование с тех заводов, которые обслуживали военные нужды Германии. За это время выполнялись также репарационные поставки из текущей продукции в советской зоне. В счет репараций были переданы в собственность Советскому Союзу некоторые предприятия в Германии. Кстати сказать, здесь неправильно говорилось, что эти предприятия пользуются какими-то правами экстерриториальности. Хотя они принадлежат теперь Советскому Союзу, но они действуют на основе законов Германии.

Советское правительство готово в соответствующий момент информировать союзников о всём, что сделано им в советской зоне для выполнения решений о репарациях. Когда придет время, Советский Союз даст полный отчет по этому вопросу, вплоть до последней копейки или, если хотите, вплоть до последнего доллара. Это, разумеется, надо сделать в порядке полной взаимности.

Надо, однако, признать, что если бы Советский Союз не предпринял указанных мероприятий по репарациям в советской зоне в Германии, то он сидел бы и теперь с пустыми руками, без всяких репараций. Тем самым решение Берлинской конференции осталось бы невыполненным и в этом случае. Советское правительство поступило совершенно правильно, когда оно позаботилось о том, чтобы согласованное на Берлинской конференции решение о репарациях было выполнено, по крайней мере, в советской зоне.

Вместе с тем Советское правительство выражает свое естественное неудовлетворение тем, что западными зонами решение о репарациях не выполняется. Одновременно с этим мы считаем, что надо договориться об общем размере репараций. Нельзя, в самом деле, допустить, чтобы репарации взимались без всяких ограничений. Нужно также договориться по вопросу о репарационных поставках из текущей продукции. Без этого нельзя обеспечить выполнение соглашения о репарациях.

Далее следует напомнить о решении Крымской конференции насчет создания Межсоюзной репарационной комиссии.

Берлинская конференция подтвердила необходимость существования такой комиссии. Эта комиссия начала свою работу в Москве. По предложению американского правительства работа комиссии была перенесена из Москвы в Берлин. Советские представители были своевременно направлены в Берлин для работы в этой комиссии. К сожалению, представители других правительств не приступили к работе в Репарационной комиссии в Берлине. В настоящее время мы предлагаем возобновить работу комиссии.

Г-н Бевин заявил здесь свои возражения против возобновления работы Межсоюзной Репарационной комиссии в Москве. Но Советское правительство не предлагает, чтобы эта комиссия работала в Москве. Мы настаиваем, чтобы возобновление работы этой комиссии в Берлине больше не откладывалось.

Мы с удовлетворением отмечаем заявление, сделанное французской делегацией, что она также стоит за возобновление работы Репарационной комиссии.

4. Уровень германской промышленности

Важно, дальше, договориться по вопросу об уровне германской промышленности.

Советское правительство уже высказалось в том смысле, что уровень мирной германской промышленности ограничивать не следует, тем более, что вся германская промышленность находится и должна впредь находиться, в течение определенного срока, под контролем четырех союзников. Контроль союзников должен обеспечить, чтобы германская промышленность не восстанавливала военного потенциала и чтобы она *развивалась целиком для удовлетворения* мирных нужд Германии. Четыре наши правительства, в порядке согласованных решений, в силах решить эту задачу в интересах всех миролюбивых государств, что даст возможность лучше обеспечить как нужды германского народа в товарах, так и выполнение Германией обязательств перед союзниками, включая уплату репараций.

Опыт показал, что принятое в марте прошлого года решение об уровне германской промышленности является не вполне удовлетворительным. Это решение следует пересмотреть. При этом, когда нам говорят, что согласованный уровень германской промышленности должен, прежде всего, обеспечить *экспортно-импортный план* для Германии и что только потом можно будет говорить насчет выполнения репараций, то мы с этим не можем согласиться. Мы не можем согласиться с тем, чтобы устанавливался план для германской промышленности, в котором учитывались бы все нужды, включая внутренние потребности и потребности экспорта, но не учитывались бы обязанности Германии по уплате репараций. Если же мы можем договориться, чтобы план уровня германской промышленности был удовлетворительным как с точки зрения внутренних нужд Германии, включая обеспечение соответствующего импорта путем увеличения экспортной торговли Германии, так и с точки зрения выполнения обязательств Германии по репарациям, то мы решим всю эту важную проблему. Конкретное рассмотрение дела могло бы помочь выработке согласованного решения об уровне германской промышленности.

Как известно, французское правительство энергично ставит перед нами вопрос об установлении определенных размеров поставок угля из Германии для Франции. Советское правительство считает приемлемым такую точку зрения. Мы выражаем уверенность, что *в этом вопросе Совет Министров* может удовлетворить законные интересы Франции и других заинтересованных стран и сумеет преодолеть имеющиеся здесь трудности.

Вопросу об угле надо уделить особое внимание. Почему, в самом деле, существует такое положение, что добыча каменного угля в британской зоне Германии достигает 41 проц. от довоенного уровня, а в советской зоне — 74 проц., хотя в советской зоне более трудные условия. Почему в британской зоне бурый уголь доходит теперь до 74 проц. от довоенного уровня, а в советской зоне — до 84 процентов довоенного уровня? Почему нельзя поднять добычу угля в Германии до 80 процентов или до 90 или даже до 100 процентов довоенного уровня? Ничего неосуществимого в такой программе нет. С другой стороны, если наши общие усилия будут направлены на то, чтобы развивать в Германии такие отрасли мирной промышленности — а ведь немцы работать умеют! — то мы, тем самым, облегчим и для оккупирующих держав выполнение их обязанностей в Германии. Стоит дать возможность некоторого развития мирной германской промышленности, и тогда бремя расходов союзников в Германии не только не будет увеличиваться, а будет сокращаться.

5. Вопрос о Руре

Наконец, насчет Рурской промышленной области.

Понятно, что Советский Союз, как и другие союзники, проявляет особое внимание к Руру. Это—база германского милитаризма, так как здесь находится основа военного потенциала Германии. Весьма рискованно, чтобы какая-либо одна держава взяла на себя ответственность за контроль над Рурской областью. Было бы гораздо правильнее, чтобы эта ответственность была разделена между четырьмя союзными державами.

Четыре союзные державы должны контролировать всю экономику Германии, а значит, и всю германскую промышленность. Мы должны стремиться к этому на настоящем совещании. Одновременно с этим мы должны договориться о том, чтобы в Рурской промышленной области, которая представляет особое значение с точки зрения военного потенциала Германии, был установлен специальный контроль четырех союзников.

Мне придется дать небольшую историческую справку, чтобы напомнить, как обсуждался этот вопрос на Берлинской конференции.

Тогда Советское правительство внесло свое предложение, чтобы Рурская промышленная область рассматривалась как часть Германии и чтобы в отношении Рурской области был установлен контроль четырех держав, для чего предлагалось создать соответствующий контрольный Совет из представителей Великобритании, Франции, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза.

31 июля 1945 года при рассмотрении этого вопроса на Берлинской конференции г-н **Бевин** сказал (я читаю протокольную запись, составленную нашим секретариатом на Берлинской конференции):

«Я не могу обсуждать этот вопрос, ввиду отсутствия французов. Это большой принципиальный вопрос, и французы очень близко в нем заинтересованы».

Читаю из этой же записи еще одну выдержку о продолжавшемся обсуждении указанного вопроса:

«**Сталин.** Может быть вопрос о контроле над Рурской областью сейчас отложить, а вот мысль, что Рурская область остается частью Германии, эту мысль отразим в этом документе.

Трумэн. Безусловно, это часть Германии».

Последняя часть нашей записи гласит следующее:

«**Бевин.** Я сейчас не могу согласиться, потому что не имею перед собой предыдущего обсуждения этого вопроса с нашими представителями. Я знаю, что была мысль об интернационализации Рура для того, чтобы уменьшить военный потенциал Германии. Эта мысль была обсуждена. Я согласен, чтобы Рур остался под администрацией Контрольного Совета до дальнейшего обсуждения. Но я хотел бы иметь возможность переговорить с моим правительством для того, чтобы этот вопрос был совершенно ясным. Я был бы готов передать этот вопрос в Совет Министров Иностранных Дел, так как это даст мне время по-настоящему изучить вопрос.

Сталин и **Трумэн** соглашаются с предложением».

Как видно из этого, на Берлинской конференции было достигнуто соглашение, чтобы вопрос о контроле над Рурской промышленной областью был рассмотрен на Совете Министров Иностранных Дел. Этого, однако, не было сделано, несмотря на то, что Советское Правительство делало такое предложение. С другой стороны, мы знаем, что в Рурской области одной из союзных держав проводятся весьма важные мероприятия в одностороннем порядке.

Советское правительство полагает, что, по крайней мере в настоящее время, мы должны выполнить то, что было намечено рассмотреть еще в июле 1945 года. Поэтому оно снова напоминает о своем предложении, чтобы был установлен четырехсторонний контроль союзников над Рурской промышленной областью.

Заявление Д. Маршалла

Д. Маршалл сообщил о том, что он удовлетворен заявлением, сделанным главой британской делегации Бевином, и согласился с замечанием относительно возможности согласования взглядов делегаций всех четырех держав, несмотря на трудности, имеющиеся в этом отношении.

Советская делегация,— продолжал Маршалл,— внесла некоторые предложения относительно выработки новой репарационной программы, в которых уделяется значительное внимание поставкам из текущего производства германской промышленности. В свое время советские представители настаивали на том, чтобы производство стали в Германии было ограничено. Сейчас ставится вопрос о том, чтобы ежегодное производство стали в Германии было доведено в ближайшее время до 10—12 миллионов тонн. По мнению американской делегации, такое увеличение производства стали может привести к росту военно-промышленного потенциала в Германии.

Вместе с тем делегация Соединенных Штатов согласна с установлением определенного срока, в течение которого должна быть выполнена репарационная программа. Государства, имеющие право на репарации, должны знать, какие поступления и в какие сроки они могут ожидать в счет репараций. Это даст им возможность планировать свою экономику. Это в равной мере относится и к Германии. Германия также должна быть поставлена в известность относительно тех ресурсов, которые будут ей оставлены и смогут быть использованы для её промышленного восстановления. При установлении сроков репарационных платежей следует считаться с практическими соображениями относительно рабочей силы и транспорта.

Наконец, мне кажется,— заключил Маршалл,— что было бы нецелесообразно установить долгий период для уплаты репарационных платежей.

* * *

В конце заседания глава французской делегации Ж. Бидо сообщил о том, что он изложит точку зрения французской делегации по некоторым вопросам, поднятым в дискуссии, на следующем заседании.

(ТАСС).

НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО ГЕРМАНИИ

О приглашении представителей Межсоюзнического репарационного агентства

Совет Министров Иностранных Дел 18 марта рассмотрел вопрос о приглашении представителей Межсоюзнического репарационного агентства. Это агентство было создано в соответствии с Парижским соглашением о репарациях от 14 января 1946 года. Целью этого соглашения было — обеспечить справедливое распределение среди 18 стран, подписавших соглашение, репараций из западных зон Германии, *в соответствии с Потсдамской декларацией.* В агентстве представлены Франция, Англия, США, Албания, Норвегия, Бельгия, Голландия, Югославия, Чехословакия, Египет, Австралия, Канада и другие государства.

29 января 1947 года Межсоюзническое репарационное агентство представило Генеральному Секретарю Совета Министров Иностранных Дел меморандум, в котором указывало, что темпы предоставления репараций с Германии в виде промышленного капитального оборудования весьма медленны и полученное количество очень мало. Больше того, правительства — члены этого агентства даже не получили сведений об *общем об'еме капитального оборудования,* которое будет предоставлено из Германии. Генеральный Секретарь агентства подчеркивал, что ассамблея этого агентства поручила ему и председателю агентства дать раз'яснения по этому вопросу Совету Министров Иностранных Дел, если он того пожелает.

На первом же заседании Московской сессии Совета Министров Ж. Бидо отметил целесообразность рассмотрения меморандума Межсоюзнического репарационного агентства. По предложению Э. Бевина было решено рассмотреть этот меморандум, когда Совет Министров будет изучать проблему германских репараций. Однако, когда 18 марта, после того как министры огласили общие заявления «об экономических принципах и репарациях» и В. М. Молотов предложил пригласить представителей Межсоюзнического репарационного агентства, чтобы они могли высказать свою точку зрения, — Э. Бевин воспротивился этому.

После дискуссии министры договорились поручить своим заместителям выслушать представителей Межсоюзнического репарационного агентства.

19 марта на совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Германии представитель Великобритании Стрэнг и представитель Франции Кув де Мюрвилль заявили, однако, что Совет Министров Иностранных Дел не принял такого решения. Стрэнг сказал, что заместителям было поручено лишь решить, «могут ли представители репарационного агентства предоставить Совету Министров больше информации, нежели её дали правительства союзных держав на Лондонском совещании заместителей». Тогда советский делегат А. Я. Вышинский огласил выдержки из стенограммы заседания Совета Министров, из которых явствовало, что заместителям было поручено выслушать представителей Межсоюзнического репарационного агентства и затем информировать министров о том, что им было сообщено, и дать заключение — следует ли дополнительно заслушать указанных представителей на заседании самого Совета.

— Иного решения вопроса и не может быть, — заметил Вышинский. — Как мы можем решить, располагает ли репарационное агентство ценной информацией, если мы не выслушаем его представителей?

Американский делегат Мэрфи со своей стороны предложил пригласить представителей Межсоюзнического репарационного агентства и выслушать их на совещании заместителей министров.

Однако британский представитель Стрэнг предложил доложить Совету Министров Иностранных Дел, что заместители министров «собираются пригласить» представителей репарационного агентства, и спросить — следует ли это сделать. По этому поводу Вышинский сказал, что незачем отнимать время у Совета Министров, когда вопрос абсолютно ясен. Мэрфи согласился с Вышинским в том, что директива Совета Министров абсолютно ясна.

Так как Стрэнг продолжал требовать получения дополнительных инструкций от министров иностранных дел, участники совещания вынуждены были ограничиться тем, что зафиксировали позиции делегаций по этому вопросу. А. Я. Вышинский потребовал записать его особое мнение о необходимости немедленно пригласить и заслушать на совещании заместителей представителей Межсоюзнического репарационного агентства, как того требует совершенно ясная и четкая директива Совета Министров.

Таким образом, этот вопрос должен был перейти вновь на рассмотрение Совета Министров, но перед самым заседанием Совета Министров Стрэнг снял свои возражения. Генеральный секретарь Совета Министров в тот же день направил Межсоюзническому репарационному агентству приглашение изложить своё заявление в совещании заместителей.

В конце своего заседания Заместители Министров Иностранных Дел вернулись к обсуждению процедуры подготовки мирного договора. Рассматривался вопрос о составе постоянных комитетов и подкомитетов Совета Министров, которые должны являться его рабочими органами в подготовке проекта мирного договора. Советская делегация настаивает на точном соблюдении Берлинского соглашения, возлагающего всю ответственность за подготовку мирного договора с Германией на Совет Министров Иностранных Дел. Она предлагает, в связи с этим, чтобы членами комитетов и подкомитетов, являющихся рабочими органами Совета Министров, были представители четырех держав — членов Совета Министров. В то же время советская делегация предлагает приглашать на заседания комитетов и подкомитетов представителей других союзных держав для того, чтобы они могли высказы-

(Окончание см. на 4-й стр.).

В Совете Министров Иностранных Дел

(Окончание).

вать свои точки зрения по тем или иным интересующим их вопросам. Американская и британская делегации настаивают на том, чтобы состав комитетов и подкомитетов был расширен и чтобы в них было включено «удобное (?!) количество» представителей других союзных держав. Представитель Франции Кув де Мюрвилль повторил сделанное им накануне заявление о том, что французская делегация из'являет готовность «пересмотреть и улучшить» Потсдамское соглашение, если эти изменения будут приемлемы для других членов Совета Министров Иностранных Дел.

Возражая против каких бы то ни было попыток ревизии Берлинского соглашения, А. Я. Вышинский заявил, что советская делегация не может согласиться с предложениями, предусматривающими передачу подготовки мирного договора из рук четырех держав, которым это дело было поручено на Берлинской конференции, в руки представителей 18, 24 или какого-либо иного большого количества государств.

(ТАСС).

СОВЕЩАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО АВСТРИЙСКОМУ ВОПРОСУ

Обсуждение политических постановлений австрийского договора

19 марта на совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Австрии продолжалось обсуждение политических постановлений австрийского договора.

Учитывая, что немцы, проживающие в Австрии, сыграли известную роль в подготовке аншлюса, советская делегация предложила включить в договор статью, обязывающую австрийское правительство не предоставлять право натурализации германским гражданам, все акты натурализации, имевшие место после 1 марта 1933 года, аннулировать и не разрешать немцам постоянно проживать в Австрии. Против включения этого предложения в договор возражали делегации США и Великобритании. Представитель США Кларк рекомендовал *изменить статью с тем, чтобы запрещение* немцам проживать в Австрии распространялось не на всех, а только на тех, «которые были главными виновниками в Германии».

Затем Заместители перешли к статье, предусматривающей роспуск фашистских и нацистских организаций в Австрии.

Представители США и Великобритании выступили с возражением против слова «фашистских» организаций. Генерал Кларк заявил, что ему якобы непонятно это слово.

Худ (Великобритания) также настаивал на том, чтобы слово «фашистские организации» было заменено словом «нацистские». Заместители согласились передать для дальнейшего обсуждения эту статью политическим экспертам.

Продолжительная дискуссия развернулась вокруг статьи, касающейся специальных постановлений о законодательстве австрийского правительства. Советская делегация предложила, чтобы в договоре было записано, что Австрия обязуется сохранить в силе и продолжать выполнение законов и распоряжений, принятых австрийским правительством и парламентом после 1 мая 1945 года и одобренных Союзнической Комиссией по Австрии, направленных на ликвидацию остатков фашистского режима и восстановление демократического строя.

Совершенно ясно, что такая статья необходима прежде всего в целях восстановления и укрепления демократического строя в Австрии и ликвидации остатков фашистского режима. Однако представитель делегации США Кларк настаивал на том, чтобы австрийское правительство придерживалось лишь принципов, на которых основаны законы, а не самих законов. Он заявил, будто бы сохранение в силе законов, принятых до того момента, как настоящий договор войдет в силу, ограничит самостоятельность Австрии.

Советский представитель указал, что лишь 7 февраля текущего года австрийское правительство приняло закон о нацистах. Этот закон имеет своей целью искоренение фашизма в Австрии, следовательно, является весьма важным. Так для чего же нужно заменять выражение «законы» другим расплывчатым выражением «принципы». Такими расплывчатыми формулировками можно лишь ослабить борьбу против фашизма в Австрии.

Далее советский представитель указал на весьма странную позицию австрийского правительства в этом вопросе, напомнив, что в Лондоне д-р Грубер возражал против включения в договор обсуждаемой сегодня статьи.

Представители Великобритании и США продолжали настаивать на своем предложении, однако после некоторой дискуссии Кларк согласился с тем, чтобы в договоре было записано, что Австрия обязуется сохранить в силе и продолжать выполнение программы, содержащейся в законах и распоряжениях, принятых австрийским правительством и парламентом после 1 мая 1945 года.

(ТАСС).

Положение в лагере для интернированных в Моосбурге

НЬЮ-ЙОРК, 19 марта. (ТАСС). Как передает из Берлина корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Кларк, по полученным им из достоверных источников сведениям, немцы, заключенные в лагере для интернированных в Моосбурге близ Мюнхена, занимаются нелегальной деятельностью при молчаливом потворстве немецкой и польской охраны. Заключенные подделывают паспорта, продовольственные карточки, оккупационные квитанции и другие документы и ведут «комфортабельную, даже роскошную жизнь».

Один из интернированных, бывший до войны преподавателем в Кельнском университете, а во время войны — полковником в войсках СС, Зеглер сообщил подробности о нелегальной деятельности заключенных видному представителю баварского христианско-социального союза, который и передал эти сведения корреспонденту «Нью-Йорк таймс».

В лагере находятся 7 тысяч интернированных гитлеровцев, в том числе 2.700 членов бывших войск СС. Время от времени заключенные, подделав паспорта и подкупив охрану, ухитряются бежать в надежде найти убежище за границей, например, в Бразилии.

Обычно заключенные не стремятся покинуть лагерь, где условия жизни значительно лучше, чем за его пределами. Заключенные регулярно дают охране взятки, пользуются автомобилями, устраивают поездки домой и возвращаются оттуда с ликерами и деликатесами, которых нет в лагерном меню.

Немецкий суд по денацификации, обследуя лагерь, проявил раболепство перед занимавшими ранее высокие посты заключенными и разрешил им нелегально оставаться в лагере после истечения срока приговора.

Хотя американская разведка периодически проводит проверку во всех лагерях, заключенные во время обследования без труда ухитряются скрывать свою нелегальную деятельность.

Выступление члена английского парламента Льюиса

ЛОНДОН, 19 марта. (ТАСС). Выступая на митинге в своем избирательном округе Болтон (Ланкашир), член парламента лейборист Джон Льюис заявил, что Англия не должна больше играть роли наемника американского капитала.

«Мне,— сказал Льюис,— не нравится позиция Трумэна, который хочет использовать американские деньги и английские войска для укрепления американских интересов».

Льюис высказался против использования иностранных рабочих в Англии, в то время как «миллион наших юношей понапрасну тратит время в вооруженных силах». Он потребовал отвода английских войск из Греции, Индии и Палестины, указав, что если внешняя политика будет изменена, то *английские обязательства могут уменьшиться.*

—о—

Ливанская печать о выступлении Трумэна

БЕЙРУТ, 18 марта. (ТАСС). Ливанская печать резко критикует выступление Трумэна на об'единенном заседании обеих палат конгресса США.

Газета «Аль-Халаф» в статье под заголовком «Только одни империалисты аплодируют Трумэну» пишет: «Большая часть мирового общественного мнения считает, что речь Трумэна знаменует новое направление американской политики, которое ведет мир к новой войне в целях наживы, господства и экспансии. Даже сами американцы заявляют о нелогичности позиции президента и указывают на огромную опасность, которой подвергнутся США в случае, если они пойдут по его стопам. Только поджигатели войны, вроде Черчилля и его сподвижников-империалистов, были довольны речью Трумэна».

Далее газета пишет: «Трумэн говорит об ужасном тоталитарном порядке в Польше, Румынии и Болгарии потому, что эти страны ускользнули из рук англо-саксов, потому, что там установлен совершенно другой порядок, не существовавший до второй мировой войны».

Газета «Жур» пишет: «Заявление Трумэна о том, что он пошлет в Грецию и Турцию военный и гражданский американский персонал, определит поведение правительств этих стран и продиктует порядок их жизни, которого они должны придерживаться, является прямым вмешательством во внутренние дела этих малых наций. Никогда еще государственный деятель никакой страны и никакой эпохи так открыто не вмешивался в дела независимых государств».

—о—

Влияние интересов нефтяных монополий на внешнюю политику США

НЬЮ-ЙОРК, 19 марта. (ТАСС). Корреспондент агентства Юнайтед Пресс в Вашингтоне, комментируя новый курс во внешней политике США, пишет, что важнейшую роль в этом курсе играет ближневосточная нефть. Отметив наличие широких капиталовложений американских нефтяных компаний в Саудовской Аравии и в других странах Ближнего Востока, а также планы этих компаний по строительству нефтепровода из Саудовской Аравии к Средиземному морю, корреспондент пишет:

«Эксперты, хорошо знакомые с положением, считают, что в американской политике на Ближнем Востоке и в районе Средиземного моря всё более важную роль будет играть защита крупных американских вложений в нефтепромыслы Ближнего Востока».

—о—

С'езд испанской компартии

ЛОНДОН, 19 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер из Парижа, вчера в Париже открылся с'езд испанской коммунистической партии. Присутствует более 800 делегатов.

ОБРАЩЕНИЕ АЛБАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА К СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 19 марта. (ТАСС). Секретариат организации Об'единенных наций об'явил, что министр иностранных дел Албании Энвер Ходжа послал генеральному секретарю организации Об'единенных наций Трюгве Ли телеграмму, в которой говорится:

«Имею честь через Вас привлечь внимание Совета Безопасности к следующим фактам: 13 марта 1947 г. в 12 часов со стороны Италии появился танкер без флага, который без предупреждения проник в албанские территориальные воды против Вернека, в районе Валоны. Танкер был замечен с албанского моторного катера, который пытался приблизиться к нему. Неизвестное судно повернуло на полной скорости и не было опознано. В момент, когда имевшие ранее место неоднократные нарушения со стороны английских судов являются предметом обсуждения в Совете Безопасности, это новое нарушение является преднамеренным и недопустимым актом провокации против албанского суверенитета. От имени албанского правительства я заявляю официальный протест против таких пиратских актов и прошу Совет Безопасности вмешаться для того, чтобы приостановить эти акты провокаций подстрекателей инцидентов, направленных против албанского суверенитета и независимости».

Происки реакционеров во Франции

ПАРИЖ, 19 марта. (ТАСС). В течение последнего времени во Франции были раскрыты профашистские шпионские организации, обнаружены крупные склады оружия. Так, 21 февраля французское министерство внутренних дел сообщило о раскрытии подпольной фашистской организации, созданной немецкими агентами, заключенными в тюрьме Френ и имевшими многочисленных союзников за пределами тюрьмы.

8 февраля агентство Франс Пресс сообщало, что в городах Фонтэнебло, Орлеан, Этамп, Шартр, Шатодэн и также в различных пунктах на побережье Атлантического океана, между г. Нант и г. Руайян, были обнаружены крупные склады оружия и взрывчатых веществ.

Недавно был разоблачен орудовавший в Париже гестаповец Иовановичи, занимавшийся контрабандой, торговлей валютой и *подкупами.*

Французское общественное мнение встревожено этими фактами, свидетельствующими о том, что силы реакции стремятся любой ценой и с помощью любых самых темных средств воспрепятствовать укреплению новых демократических институтов Франции.

17 марта французский министр внутренних дел Депре на пресс-конференции дал подробные об'яснения по поводу всех упомянутых выше фактов. Он указал, в частности, что арестовано несколько полицейских. Далее Депре рассказал, что были произведены обыски в монастырях и арестовано несколько служителей культа. Во время обысков были захвачены важные документы, а также фашистские и антифранцузские брошюры. Некоторые служители культа помогали коллаборационистам (т. е. лицам, сотрудничавшим с оккупантами) бежать за границу.

В заключение министр внутренних дел заявил, что между всеми этими делами бесспорно существует связь. Их общая цель — ослабить государство, нанести удар республике и свободе, которые завоеваны с таким трудом. По словам министра, правительство полно решимости продолжать расследование, ибо отказ от расследования будет означать гражданскую войну и конец нынешнего режима.

Газета «Юманитэ», разоблачая маневры реакции, писала, что вокруг «Республиканской партии свободы» об'единились незаказанные коллаборационисты и замаскированные члены вишийской полиции. Эти люди, писала «Юманитэ», поддерживают бандитизм в центре Парижа, пытаются сеять беспорядки и подрывают общественную безопасность. В заключение газета призывала «к единству и бдительности против кагуляров, против фашистов, против врагов демократии». Другие левые газеты, в том числе и газета «Попюлер», также призывают французских трудящихся к бдительности.

13 марта политическое бюро Французской компартии обратилось с призывом ко всем трудящимся и всем демократам об'единяться, проявлять величайшую бдительность и защищать конституцию Французской республики от нападок реакции.

«План Зерваса»

РИМ, 18 марта. (ТАСС). В здешних журналистских кругах стало известно, что в Греции по так называемому «плану Зерваса» усиливаются репрессии против демократов и подготовляется арест сторонников ЭАМ.

Широко распространено мнение, что после выступления Трумэна 12 марта греческое правительство будет проводить репрессии против левых элементов более уверенно. В Афинах ожидается, в частности, возобновление массовых арестов деятелей демократических организаций. По утверждениям комментаторов, английские военные власти после совещания с американскими представителями одобрили «план Зерваса». В журналистских кругах считают, что либералы не будут протестовать против арестов, так как им достоверно известно, что эти аресты проводятся по указанию извне. Отмечают также, что греческая реакция, повидимому, для укрепления своих позиций сама разглашает через неофициальных лиц и журналистов сведения о том, что аресты проводятся по указанию или с согласия английских военных властей и американских представителей, которые «решили покончить с коммунистами в Греции».

Сейчас, по мнению ряда журналистов, греческое правительство изыскивает удобный повод для закрытия левых газет в Афинах.

АМЕРИКАНСКИЕ БАНКИРЫ В ДАМАСКЕ

БЕЙРУТ, 19 марта. (ТАСС). Журнал «Ан-Нашра-аль Иктисадия» в статье под заголовком «Проникновение американских капиталов в арабские страны» пишет, что в Дамаск прибыли несколько видных американских деятелей, в том числе директор американского банка «Чейз нейшнл бэнк», директор «Нейшнл сити бэнк оф Нью-Йорк» и руководитель Нью-Йоркского банковского об'единения.

Налеты на здания японской компартии на Хоккайдо

ТОКИО, 18 марта. (ТАСС). Как передает агентство Киодо Цусин из Хакодате (Хоккайдо), 14 марта несколько вооруженных людей в масках ворвались в здание коммунистической партии в Хакодате и захватили с собой все находившиеся там официальные документы. Подобный налет на здание компартии имел место также в городе Саппоро.

Сеид Зия-эд-Дин освобожден из-под ареста

ТЕГЕРАН, 18 марта. (ТАСС). По сообщению газет «Кушеш», «Дад» и «Арас», вечером 17 марта известный иностранный агент Сеид Зия-эд-Дин освобожден из-под ареста. Газета «Кушеш» пишет, что иранское правительство мотивировало это решение «ухудшением состояния здоровья» Сеид Зия-эд-Дина.

Наглые вылазки гитлеровцев в Австрии

ВЕНА, 19 марта. (ТАСС). Раскрыт... одной из крупных гитлеровских подпо... ных организаций, действовавшей на терр... тории Австрии, не прекратило деятель... сти гитлеровских заговорщиков в эт... стране. В последние дни фашистские э... менты особенно нагло демонстрируют св... активность. В связи с отмечавшейся ... днях очередной годовщиной «аншлюс... (насильственное присоединение Австрии... Германии) гитлеровские молодчики уг... жали взорвать крупнейший венский ки... театр «Аполло», если там не будет сн... с экрана антифашистский фильм. В эти ... дни на рынках Вены появились фаши... ские брошюры. При попустительстве ав... рийской полиции эти брошюры и листо... ки свободно продаются под видом «стар... бумаги». В десятом районе Вены в одн... из магазинов открыто продаются пачка... фашистские брошюры и листовки, тира... которых заботливо сохранялись на как... то складах.

—о—

Переименование американски[х] оккупационных сил в Германи[и]

БЕРЛИН, 19 марта. (ТАСС). Как со... щает агентство ДПД из Франкфурта-н... Майне, по приказу главной ставки аме... канской армии с 15 марта американск... оккупационные силы в Европе будут и... новаться Европейским военным окру... американских вооруженных сил.

Генерал Клей будет именоваться глав... командующим Европейским военным ок... гом американских вооруженных сил и ... енным губернатором американской зоны ... Германии.

Генерал-майор Китинг будет именова... ся заместителем военного губернатора а... риканской оккупационной зоны в Герма... и главой военной администрации в Гер... нии.

Новый номер журнала «Звезда»

ЛЕНИНГРАД, 19. (Корр. «Правды»). Вышел первый номер литературно-худо... ственного и общественно-политическ... журнала «Звезда» за 1947 год.

В журнале напечатаны повесть А. Ро... на «Полк продолжает путь», расск... Г. Кубанского «Долг» и В. Старикова «... ко и повозочный Анисим», «Репо... с петлей на шее» Юлиуса Фучик (пер... с чешского Т. и Ю. Аксель), стихи В. ... *нова, А. Чивилихина и А. Гитовича.*

В отделе «Люди нашей страны» пом... «Рассказ о себе» Героя Советского С... Д. Кравцова. Публицистика представ... статьей Б. Мейлаха «Ленин и вопросы ... кусства в период реакции», наука — ст... ей Л. Фридланда «Когда мозг спит», ис... ство — заметками участника междуна... ного кинофестиваля Ф. Эрмлера «Париж... Канны», история литературы — стат... А. Волкова «Знаменосцы бездейности» ... акмеизме). Большое место отведено библ... графии.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИ[Я]

Программа передач Центрально[го] радиовещания на 20 и 21 март[а]

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; ... 420,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; ... 315,8; 30,61 метра.

20 МАРТА ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — Передача, ... священная творчеству К. Симонова. 19.... Трансляция оперы Чайковского «Пиковая ... ма». 00.05 — Концерт из произведений Бет... вена. 00.45 — Легкая музыка. 01.15 — Произве... ния Римского-Корсакова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Передача ... советских воинов. 18.50 — Концерт орке... народных инструментов. 19.30 — Передача ... крестьян. 20.40 — Трансляция концерта М. Ал... сандровича. 22.30 — Радиопостановка «Со... чинская ярмарка». 23.30 — Концерт-ва... 00.05 — Арии, песни и танцы.

21 МАРТА

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Стихи Як... Коласа. 10.00 — Для детей. Л. Жариков — «... весть о суровом друге». 10.30 — Концерт ... ной музыки Моцарта, Доницетти, Вер... 11.15 — Для детей. Латышские народные с... ки. 11.35 — Из записной книжки корресп... дента Ю. Добрякова «По Закарпатской Укр... не». 12.20 — Вокальный цикл Шумана «Любо... поэта» и стихи Гейне. 13.00 — Радиоперед... для крестьян. 14.15 — Концерт из произве... ний Рахманинова. 14.45 — Обзор «Пионерс... правды». 16.00 — Главы из повести В. Васил... ской *«Когда загорится свет». 16.30 — Симфо...* ческая поэма Чайковского «Буря». 17.00 — ... детей. Стихи М. Ю. Лермонтова. 17.45 — ... родные песни. 18.00 — Радиожурнал для с... ской молодежи «За высокий урожай» ... станциям). 18.00 — Беседа для молодежи ... помощь изучающим Устав ВЛКСМ (по м... городской сети).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Концерт ... лодых исполнителей. 15.45 — Произведения ... туара и Метнера. 16.20 — Отрывки из оп... Глиэра «Гюльсара». 17.00 — Концерт. 17.... Техника новой пятилетки.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Пиковая дам[а].
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Черевички.
МХАТ СССР — Кремлевские куранты.
ФИЛИАЛ МХАТ — Глубокая разведка.
МАЛЫЙ ТЕАТР — За тех, кто в море.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — Инженер Сергеев.
ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — Приезд в Звонковое.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Тевье-молочни[к].
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИ[РО]ВИЧА-ДАНЧЕНКО — Франческа да-Римини.
Т-Р им. МОССОВЕТА — Олеко Дундич.
КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Раскинулось широко.
ГОС. ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КО[МСО]МОЛА — За тех, кто в море.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Укрощение [строп]тивого.
ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТ[АНИ]СЛАВСКОГО — День чудесных обманов.
ЦЕНТР. ТЕАТР КР. АРМИИ — За тех, [кто] в море.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Обыкновенный че[ловек].
ТЕАТР САТИРЫ — Веселый грешник.
МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Холоп...
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Андрей ...
МОСК. ДРАМ. ТЕАТР — За Камой-ре[кой].
ГОС. ЦЕНТР. ТЕАТР КУКОЛ — Маугли. в 8 ч. 30 м. веч.
ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — На океан...
ТЕАТР ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА (ул. ... лева, 21) — Чужое дело. Нач. в 8 ч. веч.
ВГКО — МОСГОСЭСТРАДА — В помещ. ... ЦИОННОГО ЗАЛА (Политехнич. музей) — 22/II ... А. Фадеев — «Молодая гвардия» (100-е ис... нение). Исполн. — С. Фадеева и Н. Пер... ◇ 23/III — Вечер песни и оперетты — ЛЮ... МИЛА ГЕОЛИ. ◇ Нач. в 8 ч. веч.

О тумане неопределенности

Со времени Берлинской конференции прошло уже около двух лет. Не подлежит сомнению, что если бы этот срок был использован во всех зонах Германии в целях реализации исторических решений Берлинской конференции, многие трудности, с которыми приходится иметь дело в настоящее время при решении германского вопроса, остались бы позади. Это полностью относится и к трудностям в области репарационной проблемы.

Между тем программа репарационных поставок сорвана. Межсоюзное репарационное агентство недавно признало, что создавшееся положение «не совместимо с политикой репараций в той форме, в какой она была определена в Ялтинском коммюнике и в Потсдамской декларации от 2 августа 1945 года». Более того, в заявлении, сделанном в Совете Министров Иностранных Дел г. Бевином в связи с обсуждением раздела доклада Союзного Контрольного Совета в Германии об экономических принципах и репарациях, указывается даже, что в *области репараций необходимо все начать* сначала.

Неизбежно возникает вопрос: чем вызван столь плачевный результат? Может быть, все дело в том, что принципиальная линия и основные решения Берлинской конференции по репарационной проблеме оказались несостоятельными? Г-н Бевин без колебаний дает на этот вопрос отрицательный ответ. «Что касается меня, — заявил он,— то я не вижу причины уклоняться от основных принципов, которые были определены в Потсдамском соглашении в целях этой проблемы... Я полагаю, что по общим принципиальным вопросам среди нас нет существенных расхождений во взглядах».

Но если решения Берлинской конференции признаются и сегодня правильными, то какие же причины обусловили столь разительное уклонение репарационной «практики» от программы, утвержденной почти 2 года тому назад? По мнению г. Бевина, все беды в репарационном вопросе происходят от так называемого «тумана неопределенности». Не будь его, все было бы в порядке, и программа репарационных поставок осуществлялась бы без особых перебоев. Тем важнее разобрать особенности этого злополучного «тумана».

Оказывается, наличие по крайней мере четырех «неопределенностей» послужило причиной срыва репарационной программы, принятой на Берлинской конференции. Прежде всего, по мнению г. Бевина, «имеется неопределенность в том отношении, следует ли рассматривать Германию как экономическое целое или нет. Процесс из'ятия задерживается главным образом по этой причине». Заметьте: «главным образом». Но разве в вопросе о необходимости экономического единства Германии решения Берлинской конференции оставляют хотя бы самое ничтожное место для какой-либо неясности или неопределенности? Разве в этих решениях не написано черным по белому, что «в период оккупации *Германия должна рассматриваться как* единое экономическое целое»? С какими же, собственно говоря, принципами, выдвинутыми на Берлинской конференции по репарационному вопросу, солидаризируется г. Бевин, если спустя почти 2 года он решается отнести один из самых коренных и решающих принципов к категории «неопределенностей»?

Если даже взять ту линию, которую практически осуществили в репарационном вопросе оккупационные английские и американские власти, то и в данном случае нельзя говорить о какой-то «неопределенности». Эта линия, как известно, нашла свое выражение в об'единении английской и американской оккупационных зон. Какими бы широковещательными декларациями ни прикрывался этот акт, для каждого абсолютно ясно, что так называемое двухзональное об'единение «единой» Германии и создало реальную угрозу ее ликвидации как единого государства. Тем самым двухзональное об'единение явилось отрицанием линии и решений Берлинской конференции. Г-н Бевин вначале санкционировал это раз'единение Германии, а потом стал жаловаться на «неопределенность *в том отношении, следует ли рассматривать* Германию как экономическое целое или нет».

В вопросе о репарациях наметились две вполне определенных и принципиально различных линии: линия Берлинской конференции, исходящая из необходимости экономического и политического единства Германии, и противоположная линия на ее разделение, нашедшая свое выражение в двухзональном соглашении. В конце-то концов, вольно каждому принимать ту линию, которая его больше устраивает. Но при чем же здесь «неопределенность»?

На втором месте, по словам г. Бевина, стоит «неопределенность в отношении будущих границ Германии». Если в данном случае имеется в виду, что окончательное утверждение границ Германии произойдет при подписании мирного договора с ней, то вряд ли специальное выпячивание этого *элементарного соображения может иметь* какое-либо непосредственное отношение к обсуждаемой проблеме репараций. В самом деле, ведь г. Бевин как будто не предлагает установить такую последовательность действий — вначале подписать мирный договор с Германией и окончательно утвердить ее границы, а потом уж приступить к реализации плана репарационных поставок. Наоборот, в своем последнем заявлении в Совете Министров Иностранных Дел г. Бевин указал, что Берлинское соглашение «весьма мудро подчеркивает необходимость быстрого выполнения программы репараций».

С другой стороны, хорошо известно, что Берлинская конференция внесла полную ясность в наиболее существенные вопросы, связанные с проблемой границ Германии. Какие же основания жаловаться на то, что «неопределенность» в отношении будущих границ Германии срывает репарационную программу? Абсолютно никаких.

Третьим элементом, входящим составной частью в «туман» г. Бевина, является «неопределенность в отношении существующего плана, потому что необходимость его пересмотра признается и провозглашается в определенных кругах». Это замечание затрагивает весьма важный и принципиальный вопрос — об основах действенного международного сотрудничества великих держав. Совершенно очевидно, что Берлинская конференция утвердила определенную программу в области репараций для того, чтобы эта программа быстро и точно проводилась в жизнь, не считаясь с тем, что имеются «определенные круги», выступающие против утвержденной программы. При ином отношении к совместно принятым великими державами решениям создается реальная угроза подрыва нормального международного сотрудничества и открывается простор для методов односторонних действий, для политики диктатов и т. д. К сожалению, оккупационные власти Англии и США встали в репарационном вопросе именно на такой путь.

Г-н Бевин предлагает в том же заявлении признать план репараций неосуществимым, так как «об'ем из'ятий, который предусматривается нынешним планом, выходит за пределы возможного разрешения этого вопроса в течение разумного периода времени». Не трудно догадаться, что в данном случае речь идет главным образом о репарационных поставках в пользу СССР в соответствии с решениями Крымской и Берлинской конференций. Но какие же основания утверждать, что репарационный план поставок неосуществим, когда он, по общему признанию, не осуществлялся? Во-вторых, чем об'яснить также явление, что репарационные из'ятия в западных зонах Германии в пользу Англии и США происходили в масштабах, превосходящих «неосуществимый» план репараций?

Во всяком случае, определенно ясно, что г. Бевин противопоставляет репарационной программе Берлинской конференции свою, другую программу.

Но при чем здесь, позволительно спросить, «туман неопределенности»?

Наконец, в-четвертых, указывает г. Бевин, «имеется неопределенность в отношении положения в восточной зоне, поскольку еще не представлено ни данных относительно об'ема из'ятий из этой зоны, ни каких-либо подробностей об оставшихся там предприятиях и правах собственности на них». Вот типичный образец сваливания с больной головы на здоровую. Всему миру известно, что согласно решениям Берлинской конференции ко 2 февраля 1946 г. должно было быть определено то количество оборудования, которое подлежало из'ятию из западных зон в счет репараций. Это решение не выполнено. Не выполнено решение, предусматривавшее авансовые поставки оборудования из западных зон в счет репараций. Даже те решения по репарациям из западных зон, по которым было достигнуто согласование в Контрольном Совете, остались фактически невыполненными. Почему? Потому ли, что не были представлены данные об из'ятиях *из восточной зоны?* Конечно, нет. Всякому ясно, что данные из восточной зоны и не могли быть представлены, поскольку в западных зонах оккупации одностороннее игнорирование репарационной программы Берлинской конференции было превращено в принцип, в политическую линию, поскольку в западных зонах осуществлялась другая, лишенная всяких легальных ограничений «собственная» репарационная программа. Никуда нельзя уйти от этой вполне определенной ясности.

Итак, при малейшем соприкосновении с действительностью «туман неопределенности» рассеивается. На этом можно было бы поставить точку. Однако, где гарантия, что попытки напускать туман на совершенно ясные вопросы не повторятся вновь, в ущерб делу, не допускающему никакой неясности, никаких туманов.

М. МАРИНИН.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-83; Сельскохозяйственного — Д 3-10-08; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-28-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-10-86; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00212. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 141.